

وَيَتَشَكَّلُ هذا البحث عن التناظر بين مفهوم الأسلوب وفِكْرٍ صاحِبِهِ بأشكال تُفْضِي ببعض المُنْظَرِينَ إلى اعتبار « كلَّ أسلوبٍ صورةٌ خاصةٌ بصاحبه تُبَيِّنُ طريقة تفكيره وكيفية نظره إلى الأشياء وتفسيره لها وطبيعة انفعالاته » (12). معنى ذلك أنَّ الأسلوب هو فلسفةُ الذاتِ في الوجود وإذْ هو كذلك فلا يكون إلا مُغْرَقًا في الذاتِيةً تمامًا.

3 . 3 .

أمَّا المظهر الثاني من مظاهر نظرية تحديد الأسلوب اعتمادًا على المؤلف الباحث فهو امتدادُ للمظهر الأول ويتمثل في تَكْثِيفِ درجة التوافق بين مفهوم الأسلوب والذي إليه يَنْتَمِي، فلا يقتصر التناظر على تقريب صورة الأسلوب من صورة فِكْرٍ بائنه وإنما يَغْدُو الأسلوبُ هو ذاته شخصية صاحبه، وهو حدٌّ من التمازج تختلط فيه تلقائيةُ الأسلوب والذاتُ المُفْرَزَةُ لَهُ. ومَرْدٌ هذه الوجهة كما أسلفنا قَوْلُهُ بِيْفُون :

(12) احمد الشايب : الاسلوب ص 134 .

ونذكر بأنه يخرج عن مشاغلنا في هذا المقام التقريب بين اصول هذه النظريات وافرازات الحضارة العربية من حيث التفكير البلاغي ، ذلك ان منطلقنا في البحث يقيدنا زمنيا بالعصر الحديث ويقيدنا مضمونا بالتراث الذي تبلورت معه فكرة « الاسلوب » ، وعلم دراسة الاسلوب .