

- ٤- فأبصر الفريضة  
٥- فأنطلقا وراهما  
٦- فقال كل لأخيه :  
٧- واقعدا وخلفا  
٨- فأنقض صقر ومضى  
٩- فانتبهها فأبصرا  
١٠- فندما وانقلبا  
١١- هيها لا يجديهما  
١٢- "إن الشقاق دائما  
تسريت من منزل  
وأنشبا في المقتل  
"خلّ عنها فهي لى"  
هاعرضة في السيل  
بهاالبرير المقتل  
ها في السماك الأعزل  
إلى حديث العذل  
بعمد ضياع الأمل  
مجلبة للفشل".

لقد اشترك الشاعران في خطأ أساسى نجده في ختام الحكايتين ، والدرس أو العظة المستخلصة منهما . إن أطراف الحادثة في كل من القصتين :

السارقان ، والمسروق المتنازع عليه ، والانتهازى ، وهو بدوره سارق جديد . ومن هنا كان من الخطأ الفادح أن تكون الموعدة دعوة إلى الاتحاد ، لأن الاتحاد في هذه الحالة ، اتحاد لصوص في سبيل اقتناص ما ليس لهما بحق ، وظهور سارق ثالث لا يعنى تصحيح الخطأ ، إذ لا تزال الجريمة قائمة ، فإذا كان محمد عثمان جلال يختم حكايته بأن " ننظر ونقيس " كيف أدى القتال بين فئتين إلى إفادة غيرهما ، وتضييع الثمرة ، ويختم محمد الهراوى موعدته بدعوتها إلى تجنب الشقاق ؛ لأن الشقاق دائما مجلبة للفشل !! سنقول إن النصيحة صالحة ، ولكن القضية أو المقدمات فاسدة ، وكان ينبغى أن يكون الدرس هو إن اختلاف اللصوص يؤدي إلى اكتشاف الحقيقة ، أو استرداد الحق .

مع هذا نستطيع القول إن نظم الهراوى ، وتشكيله للحكاية أقرب إلى التوفيق من نظم جلال ، فمن ناحية الإيقاع نجد " مستفعلن " هي الأساس عندهما ، ولكنها عند الهراوى تتكرر في كل شطر مرتين ، وعند جلال ثلاث مرات . وأيضا : التزام الهراوى قافية موحدة ، فى حين اختار جلال نظام التصريح . وقد اتخذ الهراوى من الحيوان " شخصيات " لقصته ( ثعلبان ، وديك أو مايشبهه ، وصقر ) ولا يوصف الثعلب بالسرقة ، ولا يطالب بتجنب افتراس الطيور المتزلية وكذلك الصقر ، فالحكم الأخلاقى هنا محكوم بالطباع الفريزية ، ولكن اللصوص من البشر ( فى حكاية جلال ) يسوقون الموعدة إلى طريق مرفوض .