جـ ـ المسؤولون عن تخطيط وإدارة وتمويل البرنامج.

وهكـذا فإنـه يمكـن القـول إن الـدارس أو الطـالب يعطـى فرصـة لممارسـة النشـاط التقييمـى، وتنميـة الأحكـام النقديـة، لكـن يلاحـظ بطبيعـة الحـال أن هـذا النشـاط ليس غايـة فـى ذاتـه (وربمـا كـان هنـاك افـتراض بـأن المشـترك فـى البرنـامج قد توافرت لديـه تلـك المهـارة قبـلا)، ومـن ثـم فإنـه لايراجـع فيمـا أبـدى مـن نقد أو قـدّم مـن وجهـة نظـر، وإنمـا تصـب هـذه جميعـا فـى تقييـم البرنـامج التعليمـى ذاتـه. وهكـذا فـإن مـا قـد يطـرأ مـن تحسـن فـى الأداء التقييمـى يدخـل فـى النتـائج المصاحبـة.

ومـن بيـن الأمـور التـى يطلـب مـن المشـاركين التعبـير عـن آرائهـم (النقديـة) حيالهـا اخترنـا ممـا أورده "لانكسـتر " مـا يلـى:

أ ـ مدى ملاءمة الموارد (الدراسية) التى يغطيها البرنـامج لدائـرة اهتمامـه، ويمكـن للطالب أو المقيّم أن يتناول بالتقييم فئات هذه الموارد كـل علـى حـده فـى إطـار الملاءمة العامة لها.

ب ـ كفاءة التدريس بدلالة الكيفية التى تقدم المادة التعليميـة مـن خلالهـا، بـل يطلـب من الطلاب أن يعطوا تقديرا بالأرقام لكفاءة القائمين بالتعليم، كما ينبغى أن يبين الطلاب مدى نجاح طرق التدريس والوسائل المستخدمة فيها.

جـ ـ حداثـة أو جـدةّ المعلومـات المقدمـة فـى البرنـامج، مثـلا مـا تقديـر الطـالب لنسـبة مـا أضيـف إليـه مـن معلومـات جديـدة مقارنـة بحجـم المعلومـات التـى تضمنهـا ذلـك البرنـامج.

د ـ مستوى المادة المقدمة، هل يحسب الطلاب أنها ملائمة لمستواهم، أم أنها مُبالِغـة فى التبسيط للدرجة التى يعني تقديمها استخفافا بذكائهم؟