

لأننا نقول : إن محصول الكلام أن الله تعالى يقول لنا : قولوا : كاف ؛ قولوا : لام ؛ قولوا : ميم . وهذا مفهوم تمام الفهم ، ولا ينقصنا إلا أن نعرف : لماذا نقول ؟ وهذا سؤال لا يوجه إلى الحكيم متى صدق الإيمان بحكمته ، فإن كانت هذه الأسياء ليس لها في الواقع مدلولات وراء هذه المعاني الهجائية ، فالأمر واضح كما قررنا ، وإن كانت في جملتها ، أو في أحادها رموز في الواقع لمعان يعلمها الله تعالى فهذا لا يضيرنا ؛ لأننا لم نخاطب بها من جهة المعاني الرمزية لا مطالبة بفهمها ولا بامتنال مضمونها الغيبى ، وإنما خوطبنا بها من الوجهة اللفظية وهى التعبد بتلاوتها ، والذي يدلنا على أننا لم نخاطب بها من الوجهة الرمزية أن لو كانت كذلك لوجب على الرسول صلى الله عليه وسلم بيان مدلولات تلك الرموز لأنه لا يمكن معرفتها إلا من طريق الوحي والتلقى عن واضع تلك الرموز سبحانه . ألا وإنه لو بينها الرسول صلى الله عليه وسلم لنقل عنه هذا البيان ، لكنه لم ينقل عنه صلى الله عليه وسلم في بيانها شيء ، ولا نقل عن أحد من الصحابة سؤاله عنها ، وإذا لم يبينها الله لنا على لسان رسوله ولم تكن هى بيته فى نفسها فقد أصبح الخطاب بها لو وقع شبيها بالتكلم بالبطانات مع من لا يعرفها ، أو بالأحاجى والمعميات مع من لا سبيل له إلا فهمها . وهذا وذاك إنما هو ضرب من العبث أو الجهل . أو من تكليف ما ليس فى الوسع والله أعلى وأجل من أن يعبث أو يجهل ، وهو أرحم بعباده من أن يكلفهم ما لا طاقة لهم به . وإذا ثبت أنه لم يتعلق بنا فى شأن هذه المعانى الرمزية تكليف مباشر ، علمى أو عملى ، ولم يكن فهم الجمل المتصلة بتلك الفواتح متوقفا على فهم المعانى المذكورة حتى يكون فهمها من قبيل مقدمة الواجب صار البحث عنه إذا من التكليف الذى قال فى مثله عمر رضى الله عنه « نهينا عن التكلف » حين سئل عن معنى « الأب » فى قوله تعالى : ﴿ وفاكهة وأبا ﴾ ^(١) بل التكليف فى مسألتنا آيين ؛ لأن « الأب » كلمة داخلية

(١) سورة عبس : ٣١ .