

وهذا مما يدفعه ، باستمرار ، إلى أن يتقدم فيما وراء
المعروف . وفي تقدمه يتجدد ، باستمرار ، لكي يظل حاضراً
أبداً ، متهيئاً لكي يتابع سيره في طريق الكشف .

وبين النطق والصمت حيث الهوة التي يرى فيها « قبر العقل
وقبور الأشياء » ، كما يعبر ، يتحرك نصّ النفري ، صامتاً في
نطقه ، وناطقاً في صمته . فهو يستخدم اللغة لا لكي يعبر
بالكلمات ، فهذه عاجزة - وإنما لكي يعبر بما يقدر أن ينسج بها
من علاقات هي رموز وإشارات . اللغة هنا ، جوهرياً ،
مجازية . إنها تخرج ما تُفيدة الكلمات عن موضعه من العقل ،
إلى ما لا يمكن فهمه إلا تأويلاً . لذلك تبدو الكلمات مغمورة
بما لا يُحدّد . وما تنقله ليس فيها بل هو في ما يختبئ وراءها .
فكأنها ، بشكلٍ مفارقٍ ، تعبر عما لا تقدر أن تعبر عنه .

يُعطي النفري للذين بعداً ذاتياً ، وهو في ذلك يؤسس نظرة
معرفية أخرى تغاير النظرة الدينية التقليدية . وهو ، في فهمه
النصّ القرآني ، بطريقته التأويلية ، يحدث انقلاباً في النظرة
إليه . إنه في الحالين ينقلنا من الظاهر إلى الباطن . ومن المعرفة
العقلية إلى المعرفة الذوقية . وهو ، إذ يؤكد التجربة الذاتية ،
يلغي النموذجية . فلا نموذج للنصّ النفري . إنه نصّ -
أصل . وهو إذ يرسم تجربة لا تتكرر ، يظل في تجدد مستمر .
وهذا مما يجعله نصاً يرتبط بما لا ينتهي . وفي هذا التوكيد على
الذات يغير المسألة . كانت ، بحسب الظاهر : كيف أعمل
ليكون سلوكي وتفكيري متطابقين مع الشريعة ؟ فأصبحت