

كوتجريف (طريق العال) هي بطريفة ما أكثر نضجاً من أية مسرحية لشكسبير ، ولكن من هذه الناحية فقط ، وهي أنها تعكس مجتمعاً أكثر نضجاً — وهذا يعني أنها تعكس نضجاً أعظم في السلوك . فقد كان المجتمع الذي كان كوتجريف يكتب له ، من وجهة نظرنا ، جائي الطبع فظاً إلى حد بعيد : ومع ذلك فهو أقرب إلى مجتمعنا من مجتمع أسرة تيودور : وربما كنا نحكم عليه حكماً أشد قسوة لذلك السبب ، ومع ذلك فقد كان مجتمعاً أكثر صقلأً وأقل ريفيةً : كان فكره أكثر ضحالة ، وكان إحساسه محدوداً بصورة أكبر ، وكان قد فقد بعض بشائر النضج ولكنه حقق بشائر أخرى . وهكذا يجب أن نضيف إلى نضج الفكر نضج السلوك .

وأعتقد أن التقدم نحو النضج في اللغة أمر يمكن تبيئته بسهولة أكبر ، والإقرار به دونما أخذ ورد ، بدرجة أكبر في تطوّر النثر منها في تطوّر الشعر . ففي دراسة النثر نكون أقلّ انشغالاً بالفروق الفردية في العظمة ، ونكون أكثر ميلاً إلى المطالبة بالاقتراب من مقياس مشترك ومفردات مشتركة وبنية للجملّة مشتركة . والغالب في الحقيقة أن النثر هو الأكثر انحرافاً عن هذه المقاييس المشتركة التي هي فردية إلى أبعد الحدود ، حتّى إننا نميل إلى تسميته «النثر الشعري» . ففي وقت كانت فيه انكلترا قد حققت المعجزات في الشعر ، كان نثرها غير ناضج نسبياً ، كان متطوّراً بما يكفي لأغراض معينة ولكنه لا يكفي للأغراض الأخرى . وفي ذلك الوقت ذاته ، عندما كانت اللغة الفرنسية قد أعطت قليلاً من البشائر في مجال الشعر تماثل في العظمة ما أعطته الانكليزية ، كان النثر الفرنسي أكثر نضجاً إلى حد بعيد من النثر الانكليزي . وما عليك إلّا أن تقارن أياً من الكتاب في عصر أسرة تيودور بمونتاني — على أن مونتاني نفسه ، من حيث كونه أسلوبياً لم يكن إلّا متهماً ، ولم يكن أسلوبه ناضجاً بالدرجة الكافية لإشباع المتطلّبات الفرنسية من أجل الكلاسيكي . وكان نثرنا على أهمية الاستعداد لبعض المهام قبل أن يستطيع الوقوف مع نثر اللغات الأخرى جنباً إلى جنب . لقد كان من الممكن أن يأتي كاتب مثل مالوري قبل كاتب مثل هوكر بزمن بعيد ، ومثل هوكر قبل مثل هوبز ، ومثل هوبز قبل مثل أديسون .