

والواقع أن آراء هؤلاء ممعنة في الشذوذ ، ولم يوافق عليها النحاة ، بل وأسقطوها من حسابهم ، وتناولوها بالرد والتزيف - كما بينا سابقا - .

والحقيقة أننا لا نعتقد أن أحدا يشك في وجود الاعراب ، وثبوت النحو في الكلمات الا أفراد لا وزن لآرائهم ، اذ هم يقترحون كثيرا ولا يقدمون البديل عن الاعراب ، ولا الطريقة التي بها يحدد المعنى ، ويوضح المقصود ، ويعين المراد ، وبهذا يسقط اقتراحهم ، وتبلى آراؤهم .

ومن أتباع تلك المدرسة التي اتفقت فيما بينها على اطراح النحو وقواعد العربية الأستاذ لطفى السيد - الذى قال عن النحو والشكل الاعرابى « ليس الشكل من أصول اللغة ، بل هو أمر عرض لها بعد الاسلام خشية عليها من التحريف في أواخر الكلمات ومبانيها » .

وأسهم الأستاذ قاسم أمين في هذه القضية بنصيب .

والأستاذ سلامة موسى قال في كتابه (البلاغة العصرية) : « الاعراب في لغتنا لعبة بهلوانية للذهن واللسان : ولن نحسنها الا بعد أن نربى عضلات قوية تستجيب بسرعة : وكثيرا ما رأينا القارئ الذى يتلفت الى الاعراب لا يفهم ما يقرأ وهو يعرب » .

وسار في نفس الاتجاه لغويون عرب يحسبون على العربية ، ومنهم :

الأستاذ أنيس فريحة في كتابه « نحو عربية ميسرة » يقول : « الاعراب لا يتلاءم مع الحضارة ، نحن نرى في الاعراب باب الاعراب