

الأجزاء وزيادة، وهذه الزيادة في معادلة المعرفة يستقطبها في الأثر الأدبي أسلوبه الذي لا يتميز بشيء سواه، وله باب على نظريات علم النفس ولا سيما ما كان منها قائما على التشريح الاختباري المفضي إلى كشف دلائل اللاوعي*، وقد ذهب بعضهم فعلا إلى استنباط مقاييس إحصائية هي بمثابة « موازين الأسلوب » (Stylométriques) سلطها على هياكل التحليل اللغوي الأسلوبية لينتدق بها إلى منافذ الشخصية العامة(24). ولعل نظرية « السياج الفيلولوجي »* التي وضعها سيترز لا يمكن أن تُقيّم حق قيمتها ولا أن تُؤمّر ما بناه عليها صاحبها إلا إذا قيست بميزان التقديرات البسيكولوجية وطُبّقت في ضوء ممارسات التشريح الاختباري، وقد أحسن أولمان ببعض هذه الأبعاد الأصولية إحساسا ظملا غامضا إذ افترض أن نظرية سيترز توصلنا إلى ربط الجهاز العصبي بالجهاز الفلسفي والجهاز الأسلوبية(25).

في صميم هذا المخاض الأنثولوجي بين وجود الأسلوب ظاهرة متميزة ووجوده صفيحة عاكسة لمراسيم صاحبه

(24) V. Wartburg et S. Ullmann · Problèmes et méthodes de la linguistique, p. 307.

(25) المرجع نفسه : 308 .