

في أية لغة - بقية من البداوة » ، و « لو أن الاعراب ضرورة للفهم والافهام لبقى ولحافظت عليه جميع اللغات التي كانت معروفة ، ولكن لكونه غير ضرورة سقط » .

وعلى هذا النحو كان كثير من أساتذة الجامعة الأمريكية ببيروت ، وتطلعننا كتبهم من آن لآخر بهذا الانحراف في لغة الاعراب (١١١) .

ودعاوى هؤلاء جميعا لا تعتمد على أسس علمية ، بل هي في معظمها أفكار سطحية لا وزن له في مقام التقويم - على أن ما تخفى صدورهم أكبر، وما يكمن وراء ذلك من نيات خبيثة أعظم من أن يدركه .

فالتهاون في لغة الاعراب مقدمة لا بد منها للانصراف عن مقومات ديننا الحنيف والابتعاد عن لغة القرآن الكريم ، وهذا هو ما يرهب أعداءه ، ويجعلهم يفكرون ليل نهار في ضربات وقائية تحميهم من زحفه ، وتمنعهم من قهره ، ولكن الله غالب على أمره .

وهذه الآراء على اختلاف وجوه أصحابها وأسماء مخترعيها يتفقون على شيء واحد وهو « التحلل من القوانين والأصول التي صانت اللغة خلال خمسة عشر قرنا أو تزيد . . فكأنما القرآن قد نزل فينا اليوم : وكأنما شعراء العربية وفقهاؤها وفلاسفتها وكتابها وأطبائها ورياضيوها وطبيعيوها وكيميائيوها على اختلاف أزمانهم قد كتبوا ما كتبوا ، وألفوا ما ألفوا في الأمس القريب ، وكأنما المتنبي أو البحتري يخاطب جيلنا . . وكأنما الرصافي يكتب شعره للقاهريين ، وكأنما الشابي يكتب شعره للشاميين ، وكأنما شوقي يخاطب بشعره أهل المغرب ، وهذه ميزة من الله بها علينا ولم تحظ بمثلها أمة من الأمم فاذا تحللنا من القوانين

(١١١) في اللغة ودراستها ، ص ٢٠٨ ، ٢٠٩ .