

نؤكد ان اصحاب هذه الكتب كانوا لا يؤرخون تاريخا حقيقيا ؛
وانما هم كانوا يقدمون قصصا فنيا يقصد منه الامتاع الفنى
لا الحقيقة العلمية الخالصة فحلوه بالشعر كلما وجدوه، والا وضعوا
الشعر أن أعجزهم ما جاء على السنة العرب . فهم ان وجدوا
شعرا ذكروه ، وبهذا حققوا دون قصد حفظ صور من الشعر
الجاهلى . والامر كان يحتاج بعد الى شىء من التحقيق حول
ما أوردوه لاخراج ما ألفوا ووضعوا ، واستخراج الشعر العربى
الحقيقى مما ذكروه ..

واكاد أزعم لك بعد هذا كله ان هذه الكتب وهذه الروايات
المنتثرة فى الكتب هى أقرب الاشياء الى صورة النثر الجاهلى
ونثر صدر الاسلام ، من كل ما أوردوا من خطب وسجع
ورسائل . . فنحن نفهم أن النثر الفنى هو أداة التعبير عن
الحياة ، هو أداة ترجمة مشاعر الامة وأحلامها وأمانيتها ..
ولا يهمننا فى بحثنا هذا ما دينا نقيمه على هذا الاساس ، توفر
الصنعة الفنية أو عدم توفرها .. ولن نعمل كأصحابنا هؤلاء
الذين أخذوا من هذه الاعمال ما فيها من شعر فدرسوه ،
واستخرجوا ما جاء بها من خطب وسجع وأمثال فحفظوه ،
وراحوا يستنبطون منه صورا زائفة للنثر ، وهم قد تركوا العمل
الاصلى نفسه دون دراسة أو بحث ..

والواقع أن دراستنا لهذا اللون من النثر ينبغى أن تبدأ
عند هذه الكتب التى دونت فى صدر الدولة الاسلامية فهى