

تستمدّ منه النّفس مادّتها الأولية . وهو طاقة ابتكار حرّ ، بلا نهاية ، ونورٌ تُدرِكُ به التجليات ، أي أنه نورٌ يمزق ستار الظلمة ، الذي يجلب الأشياء . ولأنّه نورٌ ، فهو لا يخطيء . الخطأ وليد الحكم ، والخيال لا يصدر حكماً . الخطأ هو في القوّة التي تُصدر الحكم ، وهي العقل . فالعقلُ يُخطيء في فهم ما يكشف الخيال عنه . لذلك لا تمكن محاكمة النّصر الصوفيّ عقلياً . فهو وليدُ تجربةٍ ، لا مدخلٌ فيها للعقل وأحكامه .

وعين الخيال هي التي ترسم فيها الصّور الرمزيّة التي ينبغي أن نعبر منها إلى إدراك الحقيقة المرموز إليها . والخيال يشبه الرّجم : كما يتكوّن الجنين في الرّحم ، تتكوّن المعاني في الخيال ، وتشكّل بصورٍ مختلفة . هكذا ينقلنا الخيال من المعلوم إلى المجهول .

وفي حين لا نرى أيّة مسافة بين الشّعريّة والفكر في نصّ كلّ من أبي نواسٍ والنّقريّ ، نرى على العكس أن نصّ أبي العلاء مُثقلٌ غالباً بنوعٍ من الفكريّة الباردة ، لكن التي ترين عليه في ما يشبه الكابوس السّاحق ، حتّى أنه يصحّ فيه ما يقوله إليوت عن شعر بليك : « إن شعر بليك مزعجٌ ، شأن كلّ شعرٍ عظيمٍ » .

وهو مزعجٌ لا بمعنى أنّه مرضيّ ، أو معقّدٌ بارد ، بل من حيث أنه يضع قارئه باستمرارٍ فوق هوة العيب والعدم .

يمكن ، في مستوى آخر ، أن نصف هذا النّصر في نماذجه الثلاثة ، بأنّه مقارنةٌ معرفيّة للأشياء والإنسان تمتزجُ بالمؤثرات النفسيّة من جهة ، وتبتعدُ من جهةٍ ثانية عن العقل والمنطق .