

« اختلاف دون انفصام » (Distinction without disjunction) وحجته في ذلك أن التكامل الفني لا يتأتى إلا من تناسق الأجزاء المكونة لهذا الشكل :

« عملية التأليف الشعري ذاتها تكون، ومسموح لها بأن تتضمن وأن تنتج، حالة غير عادية من الاستثارة تبرز بطبيعة الحال وتتطلب اختلافاً مقابلاً في اللغة لا يقل صدقاً رغم أنه لا يكون بنفس المستوى، عن ثورة الحب والخوف والغضب والغيرة»^(١).

فلغة الشعر عنده لا بد أن تتميز من لغة النثر، ويتولد هذا التمييز من التوازن الذي يحدته الشاعر بين الوزن والتناغم، وهو يعنى بالوزن أنماط الأوزان الشعرية والتناغم هو تناغم اللغة العادية، وهو يؤكد أن مصدرًا من مصادر المتعة الشعرية إنما ينبع من توقع القارئ أن لغة الشعر هي كالموسيقى، ولعل أهم ما يقوله كولردج في هذا المجال هو أن الأوزان الشعرية جزء لا يتجزأ من هذا الكيان العضوي (العمل الفني)، وأن نتيجة الأوزان الشعرية إنما تنبع من تناسقها مع سائر الأجزاء :

« الوزن في ذاته هو ببساطة باعث للانتباه، ولهذا فهو يثير السؤال التالي: لماذا يبعث الانتباه بهذه الطريقة؟ لا يمكن أن يجاب على هذا السؤال بمتعة الوزن ذاتها فقد بينا أن هذه مشروطة بمناسبة الأفكار والتعبيرات التي يضاف إليها الشكل المنظوم ومعتمدة عليها»^(٢).

* * *

ويعزو هازلت تفوق الشعر على غيره من الفنون إلى أن وسيلته في التعبير هي اللغة، وهي لغة تقترب في تناغمها من الموسيقى، وهذا يدفعه إلى التساؤل عن جوهر الشعر، أي ماهية ذلك الذي يحتم أن يكون التعبير عن بعض الأفكار نثرًا بينما يكون التعبير عن أفكار أخرى نظمًا، وهو يقتبس من ملتون نظريته في الشعر بأنه :

« الأفكار التي تحرك بطريقة طوعية أرقامًا متوافقة»^(٣).

مؤكدًا بذلك أن هناك أفكارًا معينة تتطلب تعبيرًا بالتناغم الموسيقي أي تتوافق الأفكار مع

(١) د. عبد الحكيم حسان سيرة أدبه ٣٠٣. وانظر النص الثالث والعشرين في ملحق النصوص الإنجليزية.

(٢) د. عبد الحكيم حسان سيرة أدبه ٢٩٩. وانظر النص الرابع والعشرين في ملحق النصوص الإنجليزية.

(٣) انظر النص الخامس والعشرين في ملحق النصوص الإنجليزية.