

المصرية والالوان المحلية وقد تؤدي كلمة عامية معنى لاتؤديه جملة عربية برمتها . اما اذا كانت المحادثات قصيرة ومقتضية فيحسن بنا ان ننقلها كما هي كما تصدر من الاشخاص المختلفى الملل والاجناس بالفاظهم العامية وبرطانتهم الاعجمية . ولا نظن انه يقوم من يعترض علينا فان الكتاب الفرنسيين انفسهم الذين يعبدون لغتهم ويحافظون عليها كثيرا مايوردون فى مؤلفاتهم القيمة التراكيب الاعجمية والفاظ الالمان والانجليز وعامية الفرنسيين حال تكلمهم لغتهم ، ولم نر احدا منهم قام . . . يظهر فساد هذه الخطة أو يدعى اهانتها للغة(١٠) .

وهكذا نلاحظ ان معارضة عيسى عبيد لاستخدام العامية فى الحوار قد انتهت بتساهله الى حد الدفاع عن استخدام العامية متى كانت المحادثات قصيرة ومقتضية ، وهو امر لايمكن ايجاد ضابط له . كما اننا نجد ان العكس قد حدث عند التطبيق بالنسبة لكل من محمد تيمور وعيسى عبيد ، فمحمد تيمور قد التزم الفصحى فى حوار قصصه بينما الحوار القصصى عند عيسى عبيد كله بالعامية وهذا يدل على مدى اضطراب الكتاب فى ذلك الوقت فى مسألة لغة الحوار بين النظرية والتطبيق .

وعيسى عبيد يعبر بذلك عن بواكير اتجاه ثالث ، يستخدم الفصحى اساسا لكنه يبيح استخدام بعض الكلمات أو التعبيرات العامية فى الحوار – بل فى السياق نفسه احيانا – متى رأى ضرورة ذلك . وكان رائد هذا الاتجاه هو حسين هيكل فى روايته زينب التى نشرها عام ١٩١٤ . فهو الى جانب استخدامه للغة العامية فى حوار القصى، نراه يستخدم الفاظا وتعبيرات عامية فى السياق نفسه ، فمن الكلمات : لمسة ، وابور ، جلابية ، فايظ ، دوخان بمعنى دوار . . . الخ ومن التعبيرات : من وجد وراءه شيئا اووراه شغله اى عاقبة – يساعد امله وقتها الايام اى انهكتها – تاهو عن باله اى نسيهم – يأخذ الانسان باله اى يتخذ الحيطه – أخذت بعضها وخرجت . . . الخ .

وقد وضع هذا الاتجاه لدى كاتب مثل ابراهيم عبد القادر المازنى ، فهو يعلن فى مقدمته لروايته ابراهيم الكاتب قائلا :

وقد تحريرت فى الحوار ألقى العامية ما استطعت ما خلا مواضع قليلة رأيت ان العربية تجيء فيها نايبة قاقلة . . . ومن هنا أثرت للحوار ان يكون باللغة العربية حيثما بدا لى ان ايثارها لا يستكره فى السماع ، وقصرت العامية على مواقف قليلة رأيتها تكون فيها أقوى فى التصوير وأضوأ فى التعبير(١١) .