

هل يمكننا أن نستخلص من تحليل هذه القصيدة أحكاماً نطلقها على الشعر ، أو على الشعر الحر ، أو حتى على الشاعر نفسه ؟

لقد رأينا مثلاً كيف تعاملت القصيدة مع النعوت القليلة التي كان أحدها نعتاً مركزياً قام بتحويل مجال القصيدة كله « أبانا الذي في المباحث » ولذلك بدأت القصيدة به وختمت به ، واختلفت دلالاته في الموضوعين مع اتحاد صيغته فيهما ، فهل يمكننا استخلاص حكم من هذه النعوت يكون جاهزاً للإطلاق ؟ فلا تعجل الجواب وأقل : لا ، لا يمكن استخلاص حكم يطلق على الشاعر نفسه ، لأن دراسة قصيدة أخرى على مستوى النعت فيها سيفجؤنا بأن الغاية من النعت اختلفت ، وقامت النعوت بوظيفة تتناسب مع القصيدة ، ولناخذ مثلاً قصيدة « سفر الخروج : أغنية الكعكة الحجرية » ^(١) للشاعر نفسه ، نجد أن القصيدة قليلة النعوت كذلك فقد بلغت النعوت فيها سبعة وعشرين نعتاً في مجموع القصيدة المكونة من ستة مقاطع ، وقد وظف النعت فيها توظيفاً بالغ الدقة متنوع الغرض . وقد خلا المقطع الأول من النعوت تماماً ، واشتمل المقطع الثاني الذي سأكتفى به هنا على نعتين فقط تكرر أحدهما في جملته خمس مرات في هذا المقطع ولم يتكرر الآخر :

دقت الساعة المتعبه

رفعت أمه الطيبه

عينها

(دفعته كعوب البنادق في المركبه !)

دقت الساعة المتعبه

نهضت ، نسقت مكتبه

(صفحته يدّ

— أدخلته يد الله في التجربة —)

(١) الأعمال الشعرية الكاملة : ٢٧٤ - ٢٨٠ .