

- قالت أليس Alice : تتجلى القضية فيما لو كنت تستطيع أن تجعل الكلمات تعني أشياء كثيرة .

- قال هومبتي دومبتي Humpty Dumpty : القضية هي أنه من سيكون السيد، هذا كل شيء. (٢٣)

إنّ القضية هي معرفة من سيكون الأقوى، وفي أيّ نطاق تكون مجموعة من المبادئ والإجراءات وأهداف البحث قابلة للتجمع حول فكرة معينة للتناصية وأن تفرض نفسها .

إنّ اختلاط اللغات النظري الذي هو نصيننا هنا يمكن أن يدل على أمرين - أحدهما موفق كل التوفيق في جوهره، وهو غليان الأفكار وحيوية البحوث الجدلية - والآخر أقل حماساً وهو ميل إلى القصور الحراري وإلى الخلط وإلى تلفية بلا مبدأ وإلى اللانحافة. (٢٤)

وبما أننا لن نطيق هنا مبدأ اللاتناقض فإنه من المسموح به أن نقرر أن عدم الاستقرار الاصطلاحي، وهذه الانزلاقات المصطلحية تشير إلى واحدة أو أخرى من هذه الظواهر.

وإن أردنا أن نتسلى قليلاً فإننا نجتمع مختارات من كل استخدامات الثنائية : دال / مدلول منذ سوسور - استخدامات تموضعت كلها في وقت معين وراء الدعوة الصريحة ليلساني جنيف. وسيكون لدينا ميل إلى القول هنا - معطين الدليل أيضاً على أننا لم نفهم شيئاً مما جاء به سوسور - إن كلمة "دال" أصبحت هي أيضاً دالاً خالصاً ! وحدث الأمر نفسه في مجال أكثر تعقيداً وهو بقليل أكثر تصوية ، وأقل غموضاً، لمصطلحي تناص وتناصية. ونعود في نهاية كل هذا، أي عبر مثل هذه الفرضيات (المقدمة هنا بهدف اقتراحي خالص) إلى ما كتبت أعلاه : ليس القضية أن تعرف ماذا "تعني" التناصية ولكن "قيم تستخدم"؟ وهل جدواها هذه مرتبطة باللحظة التاريخية ؟ .