

يدور على ظاهرة لفت نظر ادباء العصر فيرون فيها - محطتين او مصيين - ما يسكنها من تبديل مفهومات تبديلا جذريا ، فهو أوسع من ان يدور بين اثنين مختلفين في وجهة النظر الى قضية من القضايا الادبية . على أن-المعركة الادبية يسكن ان تكون نواة صراع ، اذا اتسعت ، وكانت القضية المخضم فيها من الاهمية والسعة بحيث يجد الآخرون ما يستحق الوقفة الطويلة عندها ، كما حدث للمعركة التي دارت على شعر المنبي .

وإذا كانت المعركة الادبية تقرر بانتهاء مدتها الوجيزة تتيجتها : فان فريقي الصراع ربما لا يشهدان مثل هذه النتيجة بأنفسهما ، بسبب من مشاركة أكثر من جيل واحد فيه . وإذا كانت المعركة الادبية - لدى انبعاثها شيئا ما - تحسب التنسيق ، فان الصراع - في الغالب - لا يحتمل ذلك ، لان المصلحة الضيقة التي تدفع الى التنسيق في المعارك ، قليلة الاهمية في الصراع ، وإذا أوحى نشأته أساليب الصراع - في أكثر من عصر ، ومصر - بالتنسيق ، فان ذلك راجع الى روح ثقافة العصر الذي يدور فيه ، وتوجهه والى ارتباط الظاهرة بالنفس الانسانية ، ووحدة القضية المصطرع من أجلها ، قبل ان يكون راجعا الى شيء من التنسيق وحساب النتائج . وتلكنا رغم ذلك لا نفي هذا التنسيق تقنيا-قاطعا في تكثل هذا الفريق او ذاك .

وإذا كانت المعركة الادبية مما يفتعل كذبا - في أحيان - فان الصراع لأ يسكن ان يكون الا صادقا .

هذه الوجوه وسواها من أوجه الاختلاف بين المصطلحين جعلت البحث يؤثر « الصراع » في عنوانه على سواه .

وآثر مصطلحي « القديم » و « الجديد » على غيرهما ، وهو يريد لدلالتهما بان تنسل العصور الادبية كلها ، فاذا كان المصطلح « القديم » ان يبدو ، وكانه صالح في كل العصور ، فان مقابله لهم : يكن كذلك ، فقد كان مصطلح « المحدث » قبلة « القديم » في العصر العباسي ، و « العصري »