

الناكرة العادية لا بد أن يستقى الوهم موادها جاهزة عن طريق التداخي «(١)». «فكولير دج» يخالف «ورزورث» في التفريق بين الخيال والوهم ، ويقبل نوعاً من التركيب والإمزاج بينهما .

ويتلاقى «بودلير» مع «وردزورث» و«كولير دج» في أهمية الخيال ، ولا يقصد به ما يريده عامة الناس من الوهم ، فالخيال قوة خالقة تحليلية تجميعية معاً . وهو الذي علم الإنسانية الأولى معنى الرموز في الطبيعة ، وبث فيها الروح الخلقية والشعرية عن طريق الأساطير . ويرى بودلير - وهو رومانتيكي في رأيه هذا - مارآه «كانت» من سيطرة الخيال على جميع الملكات الأخرى ، ولا غنى عنه للعلم نفسه : «فإذا يكون العالم بدون خيال ؟ ليكن محيطة بكل ما قاله العلم من قبل في دراسته ، وليكن أنى له بدون الخيال أن يقف على القوانين العلمية التي لم تكتشف بعد؟ فالخيال هو السبيل إلى الحقيقة ، وما الممكن إلا قسم من أقسام الحقيقة . والخيال يمت بصلته إلى اللانهائي . . . وما العالم المرئي إلا مخزن للصور والمشاهد ذات الدلالة ، والخيال هو الذي يضع كلاهما في موضعه ، ويكسبه قيمته الخاصة به . والعالم كله بمثابة المواد الغفل في حاجة إلى الخيال الذي يمثله وينظمه ، ويجب أن تخضع جميع قوى النفس للخيال الذي يسخرها جميعاً لسلطانه » (٢) .

وقد كان للاعتداد بالخيال على هذا النحو نتائج فنية في الصورة الشعرية ، بها أثرت الرومانتيكية في الشعر العالمي ، ولا زال كثير منها حياً في شعر المذاهب التي تلت الرومانتيكية . وقد آن لنا أن نوجز القول فيها .

وأولى هذه النتائج الفنية هي عضوية الصورة . ذلك أن الشعر الغنائي لا يعتمد على الحدث ، وليكن على الصور ، كما شرحنا . ولكل صورة في القصيدة وظيفة تتعاون بها مع قريناتها من الصور الأخرى كي تحلث الأثر الذي يهدف إليه الشاعر . فكانت الصور في القصيدة تقابل مكانة الأشخاص

(١) انظر المرجع السابق ص ٢٠٢

Baudelaire : œuvres, ed. delapléade

(٢) انظر :