

وحين أسألها : ماذا أردت بكل هذا الكلام المسهب عن الشعر في الإسلام ؟
وأى شيء يجدى علينا في حاضرنا ؟

أجيب :

اليوم تذيع فينا دعوة تنكر أن يكون للأدب مكان في حياتنا الجادة الطامحة ،
وتطالب بأن يتخلى الأدب عن موضعه كى يفسحه للعلم ، وهذه الدعوة بلاشك ،
صدى الفهم الخاطئ لوظيفة الأدب . والزعيم الباطل بأنه لون من الترف لا يلائم
عهد الجهد والكفاح . فلو لم يكن من وراء ذلك الكلام عن الشعر والإسلام ،
إلا أن يصح فهمنا لثرائنا ، وتقديرنا لخطر الشعر في أحفل مراحل تاريخنا بالجد
والجهاد ، لأدركنا مدى حاجتنا اليوم إلى قيادة وجدانية يتولى بها الأدب حراسة
معنويتنا ، ويحمى إنسانيتنا من طغيان المادية وجفاف الآلية وضراوة النفعية ، ويحدو
فضالنا في عالم اليوم !

ونسلم اليوم كلاماً كثيراً عن حرية الأديب : فناس يطالبونه بأن يلتزم
بقيود المجتمع وتقاليده ونظمه . ويزعم آخرون أن في هذا الإلزام مصادرة لحرية
الشخصية . وهذه الخصومة أيضاً ، ليست إلا صدى للفهم الخاطئ الذى سلب
الأديب صفته الاجتماعية ، فساح لنا أن نتصور إمكان وجود حرية مطلقة يستريح
الفرد بها أن يقول ما شاء ويفعل ما شاء باسم الحرية . . ولو صح فهمنا لاجتماعية
الأديب ، بما هو إنسان ، لتبين لنا أن حرمة هي حرية فرد في مجتمع . من
حقه أن يمارسها كيفما شاء ، لكن ليس على حساب الآخرين . ومن هنا جاز
أن تصادر حرية الأديب إذا انحرف أو ضل ، أو إذا تجاوز بها النطاق الذى
يلزمه به كونه إنساناً يعيش في مجتمع ، وهذه المصادرة – التى رأينا مثلاً منها
في : زجر عمر لحسان ، وحبس الخطيئة ، وإنذاره النجاشي الحارثي بقطع لسانه –
لا تعنى بحال من الأحوال إهدار الحرية الفردية ، وإنما تعنى احترام مدنية الإنسان
التي لا تظهر إلا في نطاق حياته مع الجماعة ، والتي تفرض علينا روابط وقوداً
لابد من التزامها ما دما نعيش في مجتمع