

أقول يكفيننا هذا ، ولا نتطلب شيئاً آخر بعده ، لأن به تقوم الحجة ، ويتضح المراد .

تحريف معنى الآية :

رأينا كيف حَرَّفَ منكرو السنة معنى آية « النجم » وجزموا بأن ﴿ إِنَّهُ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ﴾ وصف للقرآن وحده ، ولا تدخل السنة في هذا الوحي بحال ، ويقدم في هذا الجزم سياق الآيات :
﴿ وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ * مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ * وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ﴾ .

منكرو السنة فرَّقوا بين الضمير المستتر في « ينطق » وهو فاعل النطق فجعلوه للنبي أو أبقوه على دلالة الظاهرة - وهذا حق لا نزاع فيه - وبين الضمير الظاهر المنفصل في ﴿ إِنَّهُ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ﴾ فجعلوا الضمير (هو) عائداً على القرآن وحده .

وهذا تعسف محض ؛ لأن القرآن لم يرد له ذكر هنا حتى يعود عليه الضمير ؛ ولأن لهذا الضمير مرجعاً في الآية قبله ، وهو « ينطق » المفهوم من الفعل المضارع « ينطق » أي : وما نطقه ﷺ إلا وحي يوحى . سواء في ذلك القرآن والسنة . ولأن المقام مقام ثناء وتزكية لرسول الله ﷺ . من طهارة قلب ، وصدق لسان .

وقد أكد الحق عز وجل هذا الثناء بالتوكيد القسمي ﴿ وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ ﴾ .

ثم نزه الله رسوله بعد ذلك فنفي عنه الضلال والغواية ﴿ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى ﴾ .

ثم نفى تأثير أهواء النفس في قوله وحديثه (نطقه) ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى ﴾ . ثم حصر نطقه في كونه وحياً .

فمن أين فهم هؤلاء المرجفون أن الضمير في ﴿ إِنَّهُ هُوَ ﴾ عائداً على القرآن وحده ؟