

الذى نريد أن ننتهي إليه أن الناقد حين يضحى بما يرضيه ويستبقى عواطفه تجاه النص سيكون ذلك حتما انتصارا لفهم الشعر وتقديرا لما تركه الشاعر من رؤية خاصة للحياة . وهذا مثال : لم يقبل طه حسين المبالغة فى شعر المتنبي جملة ، وتوقف خاصة عند لاميته فى ابن عمار المشهورة وعدها من آيات الشاعر « لولا أن فيها سخفا سخيلاً ورطته فيه المبالغة » . لم ترق المبالغة للناقد ، ولم يجد لها فى نفسه وقعا حسنا فوصفها بالسخف السخيف ، وبما هو أكثر من ذلك من أوصاف الانطباع ولغة العواطف . ولما تخلص ناقد آخر من البحث الدائب عن موقع الشعر فى النفس رأى فى هذه المبالغة رأيا آخر يجمع بين أطراف القصيدة التى فرقها طه حسين إلى قسمين : سخيلاً يبالغ فيه الشاعر فى تملق الممدوح ، ورائع من آياته الكبرى فى الشعر . المبالغة عند الدكتور فتوح أحمد ترمى إلى خلق عالم من الوهم والخرافة ، وغالبا ما يحدث ذلك كما يقول عندما يكون المقام مقام وصف الظواهر والكائنات التى يتمخض عن المبالغة فى تصويرها مبالغة فى جلاء صورة الشاعر الفارس أو الممدوح - البطل « وقبول نبرة المبالغة وصورها كذلك مقبول عنده لأنها تسهم فى خلق هذا الجو الفنى المنشود الذى تختلط فيه صورة الأسد بصورة الشاعر^(١٨) . فها هنا رأى الناقد المشروعية الفنية تسوغ ما عده طه حسين سخيلاً سخيلاً . وقريب من ذلك قبول نقاد شوقى لكثرة الرثاء فى شعره ، باعتباره تمثيلاً فنياً لفكرة الإحياء التى ينتسب إليها ، فهو فى رثائه يستند إلى مشروعية فنية إحيائية لأنه امتداد عصرى لشاعر القبيلة فى عصره الذهبى وبغير هذا الحسبان يتخلخل كل منطلق فى فهم هذه العلاقة العجيبة بينه وبين قومه^(١٩) .

وقريب منه كذلك قبول شوقى ضيف للصور القديمة فى شعر أحمد شوقى والتى قد تبدو منبته عن واقع الحياة التى يحيها مع قرائه ، فأين هم من الهودج وربرب الرمل وسرية وظباء وجرة والقنا والسيف والبان والريم ، وما إلى ذلك مما ذكره العقاد وصحبه وجعلوه مثارا للسخرية وموضوعا للتهكم . يقول شوقى ضيف : هذه كلها أشياء لا يعنىها شوقى بذاتها ، وإنما يستخدمها من حيث أنها رموز تقليدية تجرى على أسنة الشعراء ... وهو لا يريدنا

(١٨) د . محمد فتوح احمد ، شعر المتنبي قراءة أخرى ، دار المعارف ، القاهرة ، ٨٤ - ٨٥ ، وانظر قراءته للقصيدة نفسها ص ٨٦ وما بعدها .

(١٩) يحيى حقى ، مجلة المجلة القاهرية العدد ١٤٤ ، ديسمبر ١٩٦٨ .