

باعتباره سعيًا حيثًا نحو جعل الكلام قنّةً تعبّرهُ
المُوصَفاتُ التعاطفيةُ. فينطفيء عندئذ الجدولُ المنطقيُّ
العقلانيُّ في الخطاب وتحلّ محله نقاتُ الإرتياح الوجدانيُّ
وتستقطبُ أخيرا فكرةَ الإثارةِ وبموجبها يكون الخطاب عاملَ
استفزازٍ يحرك في المستقبل نوازعَ وردودَ فعلٍ. ما كانَ لهما
أن تُستنفَرَ بِمُجَرَّدِ مضمونِ الرسالةِ الدلاليةِ ولولا
اصطباغُ الخطاب بألوانِ ريشةِ الأسلوب.

هذا المُعطى التعريفيُّ يعود في نشأته إلى ما قبلَ برُوزِ
الأسلوبية المعاصرة، شأنه في ذلك شأنُ ما رأيناهُ من مُوصَفاتٍ
ضاربة في العرّاقة ولكنها تَجَدَّدَتْ بِموجبِ سُنّةِ البَدَأِثِلِ
في العصر الحديث، فستاندال (Stendhal) يشير إلى أن جوهر
الأسلوب كامن فيما تُضفيهِ على الفِكْرِ بما يُحقِّقُ كل التأثير
الذي صيغت من أجله، ويتبنّى فلوبيّر نفس المنحى إذ يعرف
الأسلوب بأنه سيّهمٌ يرافق الفكرة ويَحْزِرُ متقبّلها، وتَطَرَّدُ
هذه النزعة في التعريف عند أعلام الأدب ورواد نقده في القرن
العشرين فيطابق فاليري بين مدلول الأسلوب وسلطان العبارة
النافذ، وعلى هذا النمط سار أندراي جيد (André Gide)(3).

(3) راجع ص 293 - 294 من : Wartburg et Ullmann :
Problèmes et méthodes de la linguistique.