

يبقى، بالتأكيد، الكلام على الحالة التي يتقدم فيها القارئ بفرضية أنَّ الكلمة [روسي] قد استخدمت بصورة لا إرادية (مقاصد نفسانية مسندة إلى المؤلف التجريبي) إلا أنه رضي الخوض فيها دالاً على تمايز اجتماعي - إيديولوجي أو نفساني لدى الباحث (المرسل) التجريبي؛ وهذا الأخير ما كان ليذكر أنه يشرع في تفعيل بعض الدلالات التبعية، غير أنه كان يريد ذلك «بصورة لا واعية». أسعنا في هذه الحالة، أن نتحدث عن تعاضد نصي صحيح، أو عن تأويل دلالي يطاول النص؟

من الواضح أننا نصيف، ههنا، وضع تأولات النصوص الاجتماعية أو النفسانية - التحليلية هذه، حيث يقتضي اكتشاف ما يقوله النص، بغض النظر عن مقصد المؤلف، حول شخصية المؤلف أو جذوره الاجتماعية، أو حول عالم القارئ نفسه.

وإنه لمن الجلي كذلك، أننا إذ نبلغ إلى هذه البنى الدلالية العميقة التي لا يبسطها النص على السطح، فذلك أن القارئ يُقدِّرها باعتبارها مفتاحاً من أجل تفعيل النص تفعيلاً كاملاً: على سبيل المثال البني الفاعلية (مسائل تتعلق «بفاعل» النص الحقيقي، فيما يتجاوز الحكاية الفردية عن فلان والتي تُروى في النص ظاهرياً) والبني الإيديولوجية. ولسوف نحدّد هذه البني في الفصل اللاحق وناقشها في الفصل ٩.

ولنكتف، الآن، بالاستخلاص أنَّ لنا قارئاً نموذجياً، باعتبار ذلك فرضية تأويلية كلّمّا تمثلنا فاعل استراتيجية نصية كما تبدّى لنا من خلال نص مدقّق فيه، وليس حين نبثُّ فرضية، من وراء استراتيجية نصية، تقضي بوجود فاعل تجريبي يشاء أو يفكر، أو يشاء التفكير في أمور مختلفة عما يقوله النص إلى قارئه النموذجي، مقارناً بالأرموزة التي يرجع إليها.

مع ذلك، فإنه يستحيل إنكار الوزن الذي تأخذه «ظروف التلقظ» التي تفضي إلى صياغة فرضية حول مقاصد فاعل التلقظ التجريبي، في تحديد خيار المؤلف النموذجي. ولنتخذ لنا مثلاً الحالة الصوريّة التالية: إنَّ التأويل الذي جعلت الصحافة والأحزاب السياسية تصوغه حول رسائل «ألدو مورو» أثناء سجنه الذي سبق اغتياله، إلى الملاحظات الملائمة

:Structures Actantielles  
وقد ارتأيت صياغة ترجمتها  
العربية «البني الفاعلية» على  
هذا النحو من صيغة  
«فاعلية»، لوقوعها بالأصل  
الأجنبي في صيغة دالة على  
أدوار الشخصيات العاملة في  
النص، أو من خلاله.

رئيس وزراء إيطالي سابق،  
اختطف على يد منظمة  
إرهابية ثم قتل بعد فشل  
المفاوضات من أجل  
إطلاقه.