

في شكل مشوق جذاب.

□ ما قدمه شوقي يثبت أن كان لديه «معرفة واعية بنوع الأدب الذي يقدمه للأطفال».

□ أعطاهم به صوراً من مجتمعهم الذي سيعيشون فيه، وألواناً من مشكلات الحياة التي سيواجهونها.

□ حنَّهم من غدر الطباع البشرية، وعلمهم فضيلة سوء الظنِّ بالعدو، ونهاهم عن الغفلة، وسوء التقدير. وغير ذلك مما يقدم للطفل الحكمة والتجربة عن طريق التسلية .. «وهكذا يقدم شوقي تجارب البشرية من خلال المتعة والسرور بالقصة» وينمي إحساسهم بجمال الكلمة، وقوة تأثيرها بنظمة، ويشعرهم بالارتياح والسعادة وهم يكتسبون من حكاياته مفاهيم جديدة تطرد الأفكار الطفولية التي كونوها في عالمهم الصغير»

ومن هذه المرحلة الطويلة، لعلنا ندرك أن النقد الذي وجه لشوقي لم يكن نقداً صائباً؛ لأنه:

(١) لم يلتفت إلى الجمال الفني الذي صاغته عبقرية شوقي، وراثته في العناصر التصويرية والموسيقية ..

(٢) لم يقدر أن شوقي كتب بعض هذه الحكايات للكبار؛ دون الصغار، ومن هذا يصبح لأغيا كل ما قالوه في هذا السبيل.

(٣) أنه كان أخبر بطرق التربية الصحيحة من هؤلاء الذين تصايحوا حوله باسم التربية، فالتعريف بالحياة يقتضى التبصير بجوانبها المضيئة والمظلمة معاً، وبنوازع الخير والشر في النفس الإنسانية، حتى لا ننشئ جيلاً من البهلاء، يسقطون ضحايا الشر المنتشر في كل مكان ..

• انظر: د. علي الحديدي ص. ٣٥١ وما بعدها.