

الإيجاء ؛ أى أنه لا يسعى إليها أو يهدف إلى تحقيق شعور معين أو فكرة خاصة من خلالها ، وليس الأمر كذلك عند عبد الصبور .

سكنم شهادة المبدع بشهادة الناقد ، ونرى مستوى آخر لاكتشاف الحركة الداخلية في ذهن الشاعر ومخيلته ، ولكن لماذا يسرع الناقد إلى تلمس الأسباب التي تثبت أن آخر مسودات القصيدة ، وكما نشرت بعد تعديل أو أكثر ، هي أقرب الصور إلى الصواب إن لم تكن هي الصواب الوحيد ؟ هل يعنى ذلك أن حميا الإبداع غير كافية وأن الصحوة المراجعة تستدرك على اللاشعور ، أو تنظم الشعور ؟ هل يعنى ذلك نوعا من عجز النقد أمام الإبداع وأنه يسعى إلى تأكيد ذاته بتسليق الموافقة والتبرير ؟

سنزق محاولة شوقي ضيف مع مسودات بعض قصائد لأمر الشعراء ، ومن الحق ما يلاحظه على هذه المسودات من ندرة التعديل والتغيير - إذا صح أنه ليست هناك نسخ مفقودة ، وأن أكثر التعديل يتجه إلى الألفاظ ، وفي أحيان قليلة إلى الصور . وربما كانت الندرة راجعة إلى ما ذكر من أن شوقي كان قوى الحافظة ، وكان يختزن الشعر في ذاكرته ثم يمليه ، فليس بمستبعد أن تتضمن مرحلة الصياغة والإملاء كثيرا من التغييرات . ومما سجله شوقي ضيف بعض ما لحق قصيدته في انتصار مصطفى كمال ، التي مطلعها : « الله أكبركم في الفتح من عجب » . ويحصر الإصلاح في أربعة أبيات ، أولها قوله :

وازينت أمهات الشرق رافلة مشى العرائس في الموشية القشب

وقد غير كلمة « مواكب الفتح » بكلمة « مشى العرائس » ، وكما يقول ضيف : لا ريب في أن هذا التغيير يدل على رغبته في استكمال الصورة التي يأتي بها ، وخاصة ما قد يضاف إليها مما يزينها ، وهو في ذلك يجرى مع الذوق العربي الذي يميل إلى مراعاة النظر والشبيه ، حتى تتم الصورة . ومن أجل ذلك غير أيضا كلمة « وابتدرت » وجعلها « رافلة » ، فوضحت الصورة واستبانة وأخذت زخرفها وزينتها ، على أنه مازال يفكر في البيت حتى انتهى به في نسخة الديوان المنشور على هذا النحو :

وازينت أمهات الشرق واستبقت مهارج الفتح في الموشية القشب (١٢)

(١٢) شوقي شاعر العصر الحديث ص ٦٤ وانظر : الشوقيات ج ١ ص ٦٤ .