

ويكاد رواد الأسلوبية المعاصرة يتخذون من هذا المعطى أسساً قاراً في تحديد الأسلوب رغم اختلاف سبلهم في تقدير دوافع الظاهرة وغاياتها الوظيفية، فقيروا يعتبر أن الأسلوب مجموعة ألوان يصطبغ بها الخطاب ليصل بفضلها إلى إقناع القارئ وإمتاعه وشدّ انتباهه وإثارة خياله (4)، ودي لوفر يلحّ على أن الأسلوب هو سلطان العبارة إذ تستبدّ بنا (5) وكذلك فعل كل من كولان (6) وأحمد الشايب (7).

أما الذي طور هذا المنظور التعريفي وكشف له عن سبل اختبارية دتت به من الموضوعية العلمانية فهو ريفاتار حين يحدّد الأسلوب اعتماداً على أثر الكلام في المستقبل فيعرفه بأنه إبراز بعض عناصر سلسلة الكلام وحمل القارئ على الانتباه إليها بحيث إذا غفل عنها شوّه النص وإذا حلّلها وجد لها دلالات تمييزية خاصة، ممّا يسمح بتقرير أن الكلام يُعبّرُ والأسلوب يُبرزُ (8). ويُفضي هذا التقدير ريفاتار إلى اعتبار أن البحث الموضوعي يقتضي ألا ينطلق المحلّل الأسلوبي من النص مباشرة

(4) *La stylistique*. ص 11 من :

(5) *Stylistique et poétique françaises*. ص 10 من :

(6) *Rhétorique et stylistique*. ص 90 من :

(7) الأسلوب ص 41 و ص 164 - 165 .

(8) *Essais de stylistique structurale*. ص 31 من :