

والتركماني والفارسي والكردي والشركسي والقوقازي والتركي أضعاف ما فيها من الدم العربي، فضلاً عما فيها من الدم الإفريقي الزنجي. ومع ذلك فمصر ليست طورانية ولا آرية ولا شركسية ولا قوقازية ولا تركية ولا زنجية؛ لأن كل هذه الدماء الوافدة كانت تذوب أولاً بأول في البحر المصري الكبير.

وهو يعترض كما أشرنا على فكرة التضامن العربي من أجل الأمن العربي المشترك وأمن كل دولة عربية على حدة، ولكن على الأساس الذي استند إليه الأوروبيون عندما تعاونوا ضد المحور «فالحلفاء في الحرب العالمية الأولى والثانية لم يدمجوا إنكلترا وفرنسا وأميركا في وحدة فيديرالية كي يضمحوا بملايين البشر وبيلايين الجنهات في قتال المحور ودحره، ولم يقيموا جيشاً واحداً واقتصاداً واحداً مع الاتحاد السوفياتي لكي يحموا أمنهم من الخطر الألماني أو الياباني». . (ص ١٤).

ويصرّ على أن العروبيين، ومنهم البعثيون، دعاة وحدة عرقية، وإذا كان حقاً إنه لم تطرح على الإطلاق مقولة وحدة العرف أو الجنس في أي مرحلة من مراحل الدعوة إلى القومية العربية، فكيف اتفق أن مؤسسى هذه الدعوة وهم أصحاب «البعث العربي» يبدءون تاريخ المنطقة من الخليج إلى المحيط منذ الفتوحات العربية العظمى؟ وكأنما تاريخ المنطقة كلها لم يبدأ إلا منذ بزغ نجم العرب في السياسة العالمية، أو كأنما سومر وبابل وأشور في الطرف الشرقي منها، وفينيقيا وأرض كنعان ومصر القديمة في وسطها، ومعين وقتبان وسبأ وذو ريدان في جنوبها ونوميديا وقرطاجنة وموريتانيا في غربها، لم يكن لها تاريخ قبل ذلك التاريخ بألاف السنين. أليس من العرقية هذا التركيز على بداية التاريخ القومي في المنطقة بانتفاضة العرب التاريخية في القرن السابع الميلادي وما بعده، مع إهدار تاريخ المنطقة وحضاراتها قبل ذلك؟».

ويضيف أن في مكتبته عشرات الكتب الحديثة بعضها عن التاريخ العربي وبعضها عن الأدب العربي وبعضها عن اللغة العربية وضعها علماء أجلاء تفيض بالنزعة العرقية في فهم معنى العروبة.

فالدكتور جواد عليّ في موسوعته عن العرب قبل الإسلام حاول أن يثبت أن الحياة الإنسانية والحضارات الإنسانية نشأت في شبه الجزيرة العربية ومنها انتشرت في كل مكان في العالم القديمة مستخدماً في ذلك نظرية الجفاف الصحراوي