

الرحمن، وسورة القمر، وغيرهما، وبالجملية فلم تخل منه سورة من السور^(١). والأمر الغريب ذهاب ابن الأثير إلى أن ذم فريق من القدماء للسجع نابع من إخفاقهم في الصياغة على منواله، فيراه غير مكروه لذاته. غير أنه لم يأخذ من رفضهم للسجع منطلقاً إلى إعادة تفسير لنظرتهم المناوئة له؛ "إذ ليس من اللازم أن الإنسان إذا عجز عن شيء كرهه دائماً، بل قد يعجز الإنسان مثلاً عن قول الشعر مع إعجابه به وبمن يقوله"^(٢).

ويبدو أن اعتدال النظرة إلى السجع قد نشأ من الإقرار بأعراف إبداعية جديدة. فتلك المؤلفات التي لم تمنع من ورود السجع في القرآن ولم تر فيه نفوراً ولا استكراهاً قد عاصرت استيعاب تيار البديع بعد أن اختفت وطأة النقد والمعارضة التي وجهت إليه وانبهر به عدد من المبدعين والقراء، وقد شكل استيعاب تيار البديع نقطة انطلاق التمرّد على الموقف القديم من السجع، وأخذ الموقف اتجاهاً معاكساً لما كان عليه من قبل، إذ درج النقاد والبلاغيون على تنصيب الشاهد القرآني بوصفه أعلى ما وصلت إليه البلاغة - حكماً ومقياساً وزنوا عليه التقمّ في توظيف ضروب البديع، وفي مقدمتها السجع. ومن هنا جاءت المراقبة الواعية لتشكلات السجع في نصوص العربية عامة وفي النص القرآني بصفة خاصة، كما جاءت العناية بالشروط الواجب توافرها في السجع الجيد.

وأقول بعبارة أخرى إن تأمل أدوات الإبداع اقترن على مر العصور بتأمل موازٍ في النص القرآني، فهو الخطاب المهيمن، وهو الخطاب الذي يُوجّه لمتلق عام ومن هذا المنطلق أصبح هاجس البلاغيين والنقاد التدليل على أن بنية النص القرآني لا تتوقف عن انفتاحها وأنها مؤهلة لأن يلحظ داخلها كل تحول إبداعى جديد، وكان ذلك التدليل حتمياً خاصة بعد أن تم استيعاب ذلك الإبداع، والتف حوله حواريه.

السجع في القرآن بين المعارضة والقبول، وتفنيد كل فريق لأدلتهم: وبين معارض لورود السجع في القرآن ومؤيد، راح كل فريق يقدّم الأدلة الداعمة لمذهبه في الرفض أو القبول. وتوقفوا عند حديث الرسول -صلى الله عليه وسلم- الذي

(١) المثل السائر، ابن الأثير، ص ١٩٥.

(٢) دراسة بلاغية في السجع والفاصلة القرآنية، عبد الجواد طبق، دار الأرقم للطباعة والنشر، ط ١، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م، ص ٤٧.