

ونعتقد أنه ليس أعون لنا على فهم طبيعة « العشق » الصادق من الالتفات إلى نقطة واحدة ، وهي علة استثارة الرجل بالغزل دون المرأة .

فلماذا انفرد الرجال بالغزل ، ولم تنفرد به النساء إن كان مصدره الرقة ، واللين ، والنعومة ، وكان براء من العنف والقسوة والخشونة ؟

ولماذا يباح للرجل أن يطلب المرأة ويحمد منه الإلحاح في طلبها ، ولا يباح لها أن تطلبه .. ولا يحمد منها أن تستجيب لأول دعوة منه ؟

إن الرجل لا يستأثر بذلك عبثاً ؛ ولأنه أقوى عاطفة ، وأقدر على التغلب برغبته من المرأة ، ولهذا السبب استأثر في أول الأمر بالزينة والحُلَى^(١) ، ثم شاركته المرأة فيها ، فانفرد دونها بالكشوط والندوب لأنها شارة الأيد والبسالة ، ولهذا أيضاً استأثر بالنداء على المرأة ، واستدعائها إليه بالغناء الصوتي أو الغناء المقسم بالحروف ، وهما أصل الغزل في الأحياء جميعاً .

ولست أرى أن المرأة كانت تطرب حينئذ للأصوات من حيث هي جميلة وأجمل ؛ ولكنها كانت تسمع أكثر الأصوات تنوع نبرات ، وتفاوت مقامات ، فتجدها أكثرها انفعالاً ، وحرارة ، وأدلها على القوة والرجولة ، فتتهيج فيها العاطفة العاطفة ، وتبعث الرغبة الرغبة .

وتنقاد للرجل الذي استطاع أن يزعج فيها رغبة « العشق » انقياد المجبر ، لا انقياد المنصت المميز بين توقيع حسن ، وتوقيع أحسن منه ؛ ولهذا كان الرجل هو البادى بالصياح ، إذ كان هو الأقوى صدرأ ، والأشد من ثم تأثيراً ، فإذا امتلأ صدره بالهواء الحار ، أزجى به صوتاً

(١) قال لورد افيرى فى كتابه نشأة المدنية : « للهمج شغف عظيم بالزينة ، وإنه ليندر بين قبائل من أوضع البشر من يتزين من النساء لأن الرجال يخصون بالزينة أنفسهم .