

٢ - أن استخدام الأسطورة في الشعر أمر لا يناسب كل الشعوب أو جميع الأمم فهو وإن كان مناسباً لجمهور الشعر اليوناني؛ فذلك لأنه يوافق عقيدتهم، ويستجيب لقناعتهم بالأجواء والأعمال الخرافية، ولعل هذا ما قرره الفيلسوف اليوناني «أرسطو» وهو ينكر على كاتب النص أن يخاطب بلغة الأسطورة جمهوراً لا يؤمن بها ولا يعتقد بها، ثم يفسر «أرسطو» شيوعها في الشعر الإغريقي بهذا السبب^(١).

٣ - أن جمهور النص العربي منذ أقدم عصوره يعتمد على لغة النص ودلالاتها الموحية؛ لأنه يجد في التمرس بفن الأساليب متعة فنية وجمالية قد لا يظفر بها من خلال منهج آخر من مناهج التلقى أو دراسة النص. ومن ثم كان الاعتماد على هذا المنهج بالذات كفيلاً بإظهار قدرة النص وذاتيته من ناحية، وإبراز الطاقات المتعددة والمستويات المختلفة في التعامل معه من ناحية أخرى. وقد حفظ لنا تاريخ الحركة النقدية جملة من شواهد التلقى وأحكامه كانت لغة النص ومعانيه فيه معينا فياضاً، تمتاح منه الدلاء على قدر مهارة المستقى وبعد المستقى. ونذكر - على سبيل التمثيل - أبيات كُتِبَتْ عِزَّةً التي كانت مجالاً لاستظهارات فنية متنوعة، ورؤى نقدية وجمالية متعددة بين ابن قتيبة والجرجاني والعقاد. وكان المعول عليه عند الثلاثة الرواد في دراسة هذا النص هي لغته في معانيها المتنوعة ودلالاتها الفنية المتعددة بتعدد المفاهيم والأذواق. يقول كُتِبَتْ^(٢):

ولما قضينا من منى كل حاجة	ومسح بالأركان من هو ماسح
وشدت على حذب المهاري رحالنا	ولا ينظر الغادي الذي هو رائح
أخذنا بأطراف الأحاديث بيننا	وسالت بأعناق المطى الأباطح

رأى ابن قتيبة :

وقف ابن قتيبة عند ألفاظ النص معجباً بحسنها وحلاوتها في تنسيق المخارج

(١) النقد الأدبي الحديث ص ٥٨.

(٢) والأيات تنسب كذلك للشريف الرضي، وتروى للمعلوط السعدي (الشعر والشعراء ص ٢٢ تحقيق د. مفيد قمحة طبعة دار الكتب العلمية - بيروت).

