

الرابعة: سيطرت الغاية التقعيدية التعليمية على البلاغة العربية - خاصة مرحلة التقعيد - بينما سيطرت على علماء لغة النص الغاية الوصفية التشخيصية.

وكان من نتائج هذه المفارقات - خاصة الأوليين - كشف البلاغيين العرب عن جانب أو جوانب دور هذه الظاهرة في أدبية الكلام وشعريته على مستوى الجملة أو البيت غالباً، بينما كشف علماء لغة النص عن دور هذه الظاهرة في (السبك)، والذي هو - عندهم - من أهم عوامل (النصية).

والسؤال الآن: كيف نلتفت في الدرس البلاغي العربي المعاصر إلى هذا الأفق الجديد (السبك) لظاهرة التكرار؟ وهو التفات أحسبه مفيداً، لفاعلية هذا الأفق في (النصية) من جانب، وفي (الأدبية/الشعرية) - حسبما جاء في الدراسات الأسلوبية - من جانب آخر. والجانب الأخير هو ما عني به البلاغيون العرب.

ويدهى أن نقول: إنه سيتجلى لنا - أكثر ما يتجلى - هذا الأفق الجديد، حين نتجاوز في معالجة هذه الظاهرة وغيرها مستوى الجملة والبيت، خاصة أنها في واقع استخدامها متجاوزة هذا المستوى، ومن الشواهد الأدبية والقرآنية التي أوردها البلاغيون العرب أنفسهم، ما يعكس ذلك.

ولعل مما يحفزنا إلى كشف هذا الأفق الجديد - فضلاً عما سبق - ما لمحتة هذه الدراسة أثناء البحث في كلام بعض البلاغيين العرب، من استحسان فكرة (الترايط) وإشارة بعضهم إلى دور هذه الظاهرة في ربط أجزاء الكلام، على نحو ما سيتضح لاحقاً.

(١٠٢)

نبدأ بما رصدته البلاغيون العرب من وظيفة أو وظائف للتكرار اللفظي، حيث إذا لم يكن له وظيفة فهو - عندهم - عيب، أو «الخُدْلان بعينه»، على حد تعبير ابن رشيق^(٤٢)، الذي رصد للتكرار اللفظي تسع وظائف، ترتبط كل وظيفة منها بالغرض الشعري، يقول ابن رشيق: «ولا يجب للشاعر أن يكرر اسماً إلا على جهة التشويق والاستعذاب، إذا كان في تغزل أو نسيب، كقول امرئ القيس، ولم يتخلص أخذ تخلصه فيما ذكر عبدالكريم وغيره، ولا سلم سلامته في هذا الباب:

ديارُ سلمى عافياتُ بذي خَمالٍ	الحُ عليهما كلُّ أسحَمِ هطالٍ
وتحسبُ سلمى لاتزال كـمهدنا	بوادى الخُزامي أو علي راس أو عـالٍ*
وتحسبُ سلمى لاتزال ترى طلا	من الوحش أو بيضا بـميئا محلال
ليـالى سلمى إذ تُريك مُنْضداً	وجيئدا كـجئد الرِّيم ليس بمُعطالٍ