

يظل مشدوداً إلى النواميس والتعبيرات المسكوكة ، قدر جنوحه إلى الاعتقاد من أسر الغير للتعبير عن الذاتية .

أما الضلع الثاني : فهو انتماء المبدع إلى المجموعة إذ في النسيج النصي خيوط تشدنا إلى خلفية الذات ولا يمكن تفسيرها بالذات أو « الأنا » أو الاقتصار على وصف قوانين اللعبة الفنية ، فإذا المجتمع بمختلف رموزه ومؤسسته قابع في النص .

أما الضلع الثالث : فهو الوجود الذي يتحول بيد المبدع من سكون إلى حركة عبر الكلام ، ليصبح النص وجوداً ناطقاً بما فيه من تجسيم حضوره في اللغة وبها ، أي يصبح يوماً خصمه أو بؤرة عميقة تعود إليها جميع الحقائق المشكلة له (٢) .

فالنص بعد تشكله يمتلك حرية هائلة في كل من الدال والمدلول . وإذا كان شاخصاً في الوجود ، فإن المدلول الشعري لا يتجلى حقيقة إلا في ضوء الغياب .

فالنص — كما تصرّح جوليا كرستيفا في حديث لها « يؤكد على قيمته في كثافته وليس في الوظيفة التي يؤديها إلى ... إنما النص بكثافته وتفاوت علاماته والنواميس المرنة الصارمة التي تتحكم بنسيجها الداخلي وما يعتلج فيه من شرايين وأنسجة ومستويات » (٣) . والنص — على هذه الشاكلة — تحدّ للزمن مع حالة « ما قبل النص » حيث يشخص الأثر سواء كان موضوعات أدبية أو عالماً خارج الأدب ، فجميعها أنسقة تنطوي على قيم ووجهات نظر في الكون والحياة « هذه المعايير هي تصورات عن الواقع ، تعين الكائنات الإنسانية على تعقل هيولى تجربتها . ويختار النص « مخزوناً » من هذه المعايير معلقاً الحكم بسلامتها داخل عالمه الأدبي » (٤) .

(٢) وجود النص الأدبي « نص الوجود » مجلة الفكر العربي العددان ٥٤ ، ٥٥ ، ١٩٨٨ ص ٢٦ وما بعدها .

(٣) النقد البنوي الحديث ص ٣٤٨ .

(٤) النظرية الأدبية المعاصرة ص ١٨٩ — ١٩٠ .