

ويبقى بعد ذلك الأمر الرابع والآخر في مرجحات لهجة على أخرى ، وهو ما يلخصه قول ابن خالويه :

• قد أجمع الناس جميعاً أن اللغة إذا وردت في القرآن فهي أفصح مما في غير القرآن لا خلاف في ذلك (١) .

وأنا مع هذا الإجماع ، بشرط أن يفهم فهما معيناً ، مؤداة أن اللغة إذا وردت في القرآن ، فقد أصبحت شيئاً مختلفاً عما كانت عليه وهي لهجة ، إذ تصبح حينئذ عنصراً من عناصر اللغة الفصحى العامة ، حيث استخدمت في أرق نص نموذجي لها ، أما التلفت إلى الوراثة لرؤية ما استخدم في القرآن من منظار اللهجة ، فإنه قد يفيد تاريخ استعمال الألفاظ والجل ، لكنه لا يدل على الترجيح أو التفضيل .

أخيراً : فإن موقف النحاة من هذه القضية يعود إلى أمرين متلازمين هما :

الأول : اعتبار اللغة الفصحى هي اللهجات مجتمعة .

الثاني : إمكان أن تكون لغة أفضل من لغة أخرى .

والأمر الأول كان أساس نظرتهم للصلة بين الفصحى واللهجات وقد تقدم ذكره .

أما الأمر الثاني فهو الإضافة الجديدة هنا لموقفهم من اللهجات ترجيحاً ومفاضلة .

---

(١) عن : الدرر ج ١ ص ١٢٩ .