

حُضُورِيَّةٌ في لِحْظَتِي الإِبْدَاعِ والإِيقَاعِ ، وهذا المنظار في تحديد ماهية الأسلوب يَسْتَمِدُّ يَنَابِيعَهُ من مَقَوِّمَاتِ الظَاهِرَةِ اللُّغَوِيَّةِ في خِصَائِصِهَا البَارِزَةِ ونَوَامِيسِهَا الخَفِيَّةِ كَمَا سَنَبِينُ.

5 . 1 :

وأوّل ما يطالعنا من جملة هذه المقاييس ما ذهب إليه بالّي في تمييزه الأسلوب عن الأسلوبية (1) حينما أحسّ باحتمال الخلط بين المفهومين لا سيّما وقد كان يصدّد تأسيس تصوّرات مستحدثة، فحصر مدلول الأسلوب في تَفَجَّرِ الطاقات التعبيرية الكامنة في صميم اللغة بخروجها من عَالَمِهَا الافتراضي\* إلى حيز الوجود اللغويّ، فالأسلوبُ حَسَبَ تصوّر بالّي هو الاستعمال ذاتهُ فكأنّ اللغة مجموعةُ شخّاتٍ معزولةٍ والأسلوبُ هو إدخالُ بعضها في تفاعلٍ مع البعض الآخر كما في مَخْبَرِ كيميائى.

5 . 2 .

ولا شك أنّ هذا البسط هو وليد نظرية سوسير اللغوية ولذا سيلتقي في منعطفه جلّ الأسلوبيين بعدد بالّي سواء منهم

(1) انظر ج 1 - ص 14 و 25 و 26 من: *Traité de stylistique française*. وقد كان بالّي يذهب إلى اعتبار الأسلوبية ترمى إلى إقامة ثبت لجملة الطاقات التعبيرية الموجودة في اللغة بالقوة .