

فالتناج الأدبي لدى العرب - ومثلهم اليونان - كان صورة البيئة بحدودها اللغوية والفكرية، وتياراتها النفسية والاجتماعية. وبالتالي كان الأديب - بحق - هو ابن بيئته وعصره. وحين تشكل البيئة (زمانية أو مكانية) مرجعية رافدة، يستوحىها الأديب أو الكاتب فيما تجود به قريحته، فإن الأقرب إلى المعقول حينئذ أن يكون مفهوم التلقى قائما على أساس المناهج التي تهتم بحياة صاحب النص ومدى علاقتها بأدبه. ولعل الوقوف على روافد المد الأدبي لدى أديب أو شاعر يستروح أنفاس البيئة والعصر يعين المتلقى - ناقدًا أو قارئًا - على كشف غوامض النص، وفهم أسرارها، فهو - فى نظرى - أكثر المناهج تساوفا مع طبيعة النماذج الأدبية القديمة. وقد ظل هذا المنهج يسود الحركة النقدية فى التعامل مع النص، حتى فى الفترات التى تراجعت فيها الكلاسيكية أمام النزعات الرومانسية فى العصر الحديث. فلما تداخلت ثقافات الشعوب وتلاقحت آدابها بتأثير الصراعات والتيارات العالمية ظهرت فلسفات ونظريات نقدية وأدبية جديدة؛ لتعلن الحرب على الأصول والمناهج القديمة من ناحية، وتميل بروادها إلى القناعة بما يسمى «إنسانية الأدب» أو «عالميته» من ناحية أخرى.

وهى دعوى خادعة، كانت إفرازا واضحا لخلاصة المذاهب الفكرية، التى لاصلة لها بالأدب، وبمقتضاها يكون الأديب أو الكاتب إنسانيا أو عالميا فى أدبه إذا انفصل عن حتميات البيئة ومسلماتها. وربما كانت الماسونية أسبق فى الدعوة إلى النزعة الإنسانية بهذا المفهوم، وكانت أكثر توقفا فى الإعلان عنها بالعبارة المشهورة: «اخلع عقيدتك على الباب كما تخلع نعليك».

فلكى تكون ماسونى المذهب أو إنسانيا فى أدبك فاخلع عقيدتك، والفارق بينهما - كما يقول أحد المفكرين^(١) - هو فى وقاحة التعبير الماسونى، والبريق الخادع فى المصطلح الأدبي. فربما استهوى ببريقه الكثيرين من ذوى التطلع المبهور إلى الفكر الغربى، وربما استمال إليه نفرا ممن تعاملوا مع كلمة «الإنسانية» بمفهومها الأخلاقى.

(١) الأستاذ محمد قطب فى كتابه «مذاهب فكرية معاصرة» ص ٥٩٠ دار الشروق.

