

وحضر عبدالصمد ، فلما قرأ البيت الاول قال : ما أحسن علمه بالجدل !  
أوجب زيادة ونقصانا على معلوم ، ولما نظر الى البيت الثاني قال : الاشراج من  
عمل الفراشين ، ولا مدخل له هنا ، فلما قرأ البيت الثالث عض على  
شفته « (26) ولعلنا لا نبعد عن الصواب اذا استبعدنا ان يقف ابن المعذل هذه  
الوقفة النقدية - وهو في موضع مهاجاة - لو كان أمام خصم آخر غير أبي  
تمام ، تقليدي في شعره .

ومن الزاوية نفسها يمكن ان ننظر الى قول دعبل بن علي عن أبي تمام :  
« ثلث شعره سرقة ، وثلثه غث ، وثلثه صالح » (27) ، وقوله فيه أيضا « لم يكن  
أبو تمام شاعرا ، انما كان خطيبا ، وشعره بالكلام أشبه منه بالنسر » (28) .  
فليس يهمننا ما يبدو في الرأيين من تناقض قدر ما يهمننا ان نعلم أنه « كان يميل  
عليه ، ولم يدخله في كتابه ( كتاب الشعراء ) » (29) ، وان هذا الميل بلغ به  
- كما يقول علي بن الجهم - ان « يكذب علي أبي تمام ، ويضع عليه  
الاخبار » (30) . وكان مما يزيد في تحامل دعبل على أبي تمام أنه « كان ...  
يوم قدم بغداد - في خلافة المأمون - شابا صغير السن ، على حين كان دعبل  
على أبواب الستين ... فلما تخطى أبو تمام رقاب الشعراء جميعا داخل دعبل  
فيما يبدو لمتتبع أخباره - حسد ... » (31) . ولم يكن دعبل - كما يبدو - في  
خصومته من الكياسة بحيث يستطيع ان يوهم معاصريه بأن سبها فني بحت

---

(26) وفيات الاعيان 1 : 3336-3335 ، وينظر الاغانى | 13 : 253-254  
وبين المصدرين خلاف ليس في صالح أبي تمام ، ربما يكون مرجعه ان راوي  
الخبر في الاغانى هو ابن مهرويه ، وهو - كما يقول الاصبهاني - متحامل على  
أبي تمام .

- (27) اخبار ابي تمام : 244 ، وتنظر الموازنة 1 : 19 .  
(28) | (29) اخبار ابي تمام : 244 .  
(30) اخبار ابي تمام : 60 .  
(31) | دعبل بن علي الخزامي : 165-166 .