

وفي الحق فإن الباحثين والنقاد حين يغالون في رفض الانطباع وطرده لغة العواطف من درس النقد لا يرفضون ، ولا ينبغي لهم أن يرفضوا - وجود الانطباع نفسه بكل صوره ، فهم يعلمون أنه ماكر مناوئ يستطيع أن يتنكر في ثياب متنوعة ، ويستطيع أن يجد لنفسه مكانا حتى عند المتشددين منهم ، الذين يريدون أن يجعلوا من النقد الأدبي علما يقوم على الجداول والاحصاءات ورموز الجبر وأشكال الهندسة . وفي هذا السياق يصرح الانطباعيون بأنهم أكثر صراحة من سواهم من الموضوعيين ، وأكثر تواضعا من المنهجيين المغالطين ، إذ أن بعض هؤلاء يتخذون المعايير النقدية لتبرير ذاتيتهم ، وفرضها في الانتاج الأدبي فرضا ، ويتعللون بمقاييس مختلفة لستر أغراضهم الذاتية المحضة في حين يرى الانطباعيون أن النقد متعة لهم هم^(٣١) . والحق كذلك أن نقدا أدبيا يخلو من الانطباع ولغة العواطف خلوا تماما يمثل خطرا على درس النقد ، لا يقل عن انطباع ساذج عُقل ، يكتفى صاحبه بأن يتمدد في مجلسه ، ويقول في راحة عميقة : إنها قصيدة رائعة مدهشة ، قضيت معها ليلة طيبة لا أنساها » . أو انطباع ماكر آخر ، يجعل من النظر في القصيدة نظرا في تاريخ أشباهها وأقاربها ، مما بقى في الذاكرة ، أو انطباع ماكر يعرض فيه الناقد لثقافته الواسعة ، ومعارفه الكثيرة ، ويجعل من دراسة القصيدة إعلانا عن إحاطته بعلم الأولين والآخرين .

وقد يمكنك أن تقبل اعتقادنا في أن الاختيار - ويمثل جانبا كبيرا من عمل الناقد قديما وحديثا - لا يمكن أن يخلو من انطباع على نحو ما ، يتنكر حيناً ، ويعلن عن نفسه حيناً آخر ، ولكننا لانعده عيبا ، بل نحث عليه ونراه خروجاً من مأزق تتعرض له مناهج النقد الحديث بما يغلب عليها من جفاف^(٣٢) ولا بد أن يكون من بيننا من يقبل الانطباع على أنه الخطوة الأولى لقراءة النص ، كأنه المثير يحرك المشاعر لإعمال الفكر ، وإذا أعدنا النظر في صنيع الرواد الكبار فلا بد أن نعترف لهم بقدرتهم الشخصية التي أضافت للأدب هوة

(٣١) د . محمد غنيمي هلال ، قصايا معاصرة في الأدب والنقد ، دار بهضة مصر ، ١٠٢ - ١٠٣ .
 (٣٢) للانطباع أهمية على نحو ما عند الدكتور محمد غنيمي هلال لضرورة تذوق الجمال الأدبي والحرص على الشعور بالمتعة الفنية في وجه علواء التفرير بين أصحاب العفاند الذين قصر ادراكهم فوقوا عند نظريات محدودة يتحكمون بها وهم عبيد لها ، انظر ص ١٠٦ من الكتاب السابق .