

وفي الخلافات الكبرى التي نشأت عن العصبية ، جرى كل فريق على التوسل بمحمد ( انظر Mnhamm. Stud.: Goldziher ج ٢ ، ص ٨٨ وما بعدها ) ، فمثلا نجد أنه قد نسب إلى النبي قول تنبأ فيه بقيام دولة العباسيين . وجملة القول إنهم جعلوه يتنبأ ، على نحو يمتزج فيه الرؤية بالنبوة ، بما جرى بعد ذلك من حوادث سياسية وحركات دينية . بل بالظواهر الاجتماعية الجديدة التي إنما نشأت من الفتوح العظيمة ( كازدياد الترف ) وكان غرضهم من ذلك تبرير كل أولئك في نظر الجماعة الاسلامية الجديدة . وهناك قسم خاص من هذه الأحاديث التنبئية وضعت في صورة أقوال نسبت إلى محمد تتعلق بفضائل أماكن متعددة ونواح في بلاد لم يفتحها المسلمون إلا في عصر متأخر ( انظر Goldziher : نفس المصدر ، ج ٢ . ص ٢٨ وما بعدها ) .

وعلى هذا لا يمكن أن تعد الكثرة الغالبة من الأحاديث وصفا تاريخيا صحيحا لسنة النبي ، بل هي على عكس ذلك تمثل آراء اعتنقها بعض أصحاب النفوذ في القرون الأولى بعد وفاة محمد ، ونسبت إليه عند ذلك فقط<sup>(١)</sup> .

والعلم مدين دينا كبيراً لما كتبه جولد سبير Goldziher في هذا الموضوع ( انظر Muham. Stud. ، طبع مقال سنة ١٨٩٠ م ، وغيره من مؤلفاته ) . وهو مدين كذلك لما كتبه سنوك هرجرونييه G. Snouch HurgronJe ( انظر

---

ففيهم أمين ا وليس على وجه الأرض منصف يقول هذا . ولست أدري إن قيل هذا في السنة رواها الفقهاء وبينوا طرق روايتها ووصلوا أسانيدها شيخا عن شيخ سماعا في أول أمرهم وكتابة وسماعا فيما بعد ذلك ، وتقعدوا الرواية والرواة أدق نقد وأحكامه ، فماذا يقال في غيرها من الروايات والكتب التي لا سند لها ولا نقد لرواياتها ؟ أحمد محمد شاكر

(١) هذا النوع من الرواية داخل في الأنواع السابقة والروايات الصحيحة ثابتة معروفة ، والروايات الباطلة معروفة ، نص علماء الحديث على إبطالها . وإنما أفرد كاتب المقال هذا النوع ، لأنه لا يريد أن يسلم بنبوة رسول الله وبأنه يوحى إليه من عند الله ، فهو لذلك يعتبر أن كل حديث من هذا النوع مكذوب ، لأن صحته معناها صحة نبوة رسول الله بأنه أخبر عن شيء قبل وقوعه يوحى من الله إليه . أما المسلمون فيصدقون رسولهم ويؤمنون بأنه رسول يوحى إليه وبأنه يخبر عن الغيب الذي يوحى الله إليه ، لا أنه يعلم الغيب من نفسه إنما هو بشر يتبع ما يوحى إليه .

ﷺ