

ويقول الإيجي أيضًا أن الفلاسفة قد اشترطوا أن تجتمع في النبي خواص ثلاث أحدها: أن يكون له اطلاع على المغيبات ، ولا يستنكر عليه ذلك. وثانيها: أن يظهر منه الأفعال الخارقة للعادة ، لكون هيبولى (الأصل أو المادة أو الجوهر) عالم العناصر مطيعة له ، متقادة لتصرفاته انقياد بدنه لنفسه ، ولا يستنكر عليه .

وثالثها : أن يرى الملائكة مصورة ، ويسمع كلامهم وحيًا ، ولا يستنكر أن يحصل له في يقظته مثل ما يحصل للنائم في نومه ، لتجرد نفسه عن الشواغل البدنية وسهولة انجذابه إلى عالم القدس^(١).

ولا يتسع المقام هنا لمناقشة الفلاسفة في هذه الخواص الثلاث التي لا تختلف في أنها تجتمع في النبي ، أي نبي أيًا كانت التفاصيل بشأنها.

ويعرف الشريف الجرجاني (٧٤٠ - ٨١٦ هـ) النبي بأنه «من أوحى إليه ملك ، أو ألهم في قلبه أو نبه بالرؤيا الصالحة، فالرسول أفضل بالوحي الخاص الذي فوق وحي النبوة، لأن الرسول هو من أوحى إليه جبرائيل خاصة بتنزيل الكتاب من الله»^(٢).

وفي كتاب النبوات يوضح شيخ الإسلام ابن تيمية الفرق بين النبوة والسحر والكهانة فيقول: «فجميع ما يختص بالسحرة والكهان هو مناقض للنبوة فوجود ذلك يدل على أن صاحبه ليس بنبي ويمتنع أن يكون شيئًا من ذلك دليلاً على النبوة ، فإن ما استلزم عدم الشيء لا يستلزم وجوده . وكذلك ما يأتي به أهل الطلاسم وعبادة الكواكب ومخاطبتها ، كل ذلك مناقض للنبوة فإن النبي لا يكون إلا مؤمناً وهؤلاء كفار ، فوجود ما يناقض الإيمان هو مناقض للنبوة بطريق الأولى وهو آية ودليل وبرهان على عدم النبوة . فيمتنع أن يكون دليلاً على وجودها ، وجميع ما يختص بالسحرة والكهان وغيرهم ممن ليس بنبي لا يخرج عن مقدور الإنس والجن ، وأعني بالمقدور ما يمكنهم التوصل إليه بطريق من الطرق» ويقول أيضًا : «... وما تخبر به الأنبياء من الغيب لا يقدر عليه إنس ولا جن ولا كذب فيه ، وأخبار الكهان وغيرهم كذبها أكثر من صدقها ، وكذلك كل من تعود الأخبار عن الغائب.... وقد ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم قد سئل عن الكهان فقيل له : «إن منا قومًا

(١) المواقف في علم الكلام (القاهرة، مكتبة التنزي) ص ٣٣٧ - ٣٣٨ والإمام أبو حامد الغزالي ، تهافت الفلاسفة، تحقيق سليمان دنيا (القاهرة، دار المعارف ١٣٩٢ - ١٩٧٢) ص ١٨٢ وما بعدها.

(٢) كتاب التعريفات، تحقيق : عبدالمنعم الحفني (القاهرة، دار الرشد ١٩٩١) ص ٢٦٧.