

أن الآريين جاءوا ومعهم فكرة النبذ ، أو أن المنبوذين جزء من السكان الأصليين فقط . (٢٥) إلا أن الحقيقة القائمة من قديم ، والتي ظلت عبر التاريخ نحو ثلاثة آلاف عام ، هي أن المجتمع الهندي تتميز فيه أربع طبقات كبرى تنطوي تحتها فروع كثيرة . هذه الطبقات هي البراهمة والكشاترية والفيسية والسودرا (٢٦) .

ويذكر رادا كرشنان أن نظام الطبقات ليس آرياً ولا درافيدياً ، وإنما جاء ليقابل حاجات المجتمع عندما عاشت أجناس مختلفة معاً في واثم - هكذا يقول - وكان الهدف هو صالح البلاد مهما تكن النظرة الحالية إليه . وكانت هذه - عنده - الطريقة الوحيدة لحماية الحضارة التي هدتها أخطار وخرافات أعداد ضخمة من السكان الأصليين . وذلك بوضع معالم حديدية للفوارق الحضارية والعنصرية (٢٧) . ولسوء الحظ فإن هذا الأسلوب الذي أرادوا به حماية النظام الاجتماعي من الانهيار والفناء قد عاق المجتمع حتى من مجرد النمو . ولكن هذا لا يدعوننا - والقول لرادا كرشنان - إلى أن نحتقر نظام الطبقات عندما جاء أول مرة . فإن الهند بنظام الطبقات قد استطاعت أن تحل بالسلم قضاياها العنصرية الداخلية التي حلها غيرهم عن طريق القتال . ويرى أن هذا النظام حفظ كلاً من المنتصر والمهزوم وعاشا معاً في ثقة وانسجام (٢٨) .

آثرت أن أذكر هذا بشيء من التفصيل ، لأن نظام الطبقات في الهند هو أقدم النظم العنصرية وأعمقها جذوراً . نظام استطاع أن يستمر ثلاثين قرناً - وإن عراه تغير - وحدثت بينه وبين الإسلام مواجهة عقائدية وتطبيقية في الحياة اليومية ، كانت من أسباب تكوّن باكستان :

١ - ولقد أحسنّ الهنود أنفسهم بقسوة هذا النظام . وظهر هذا الإحساس في التراث الديني ، وأبان عنه صراع الآلهة عندهم :

لقد صور كتاب الرج - فيدا الإله « إندرا » ممثلاً لروح الآريين المنتصرين وملاحهم : صوره أشقر . جميل الصورة . له مركبة حربية خيولها شقر . هو الإله البطل الذي حارب سكان الهند الأصليين ، ودمّر مدنهم ، واقتحم حصونهم ، وأمعن فيهم قتلاً حتى ألجأهم إلى الغابات والصحارى والجبال . وتمر القرون وتأتى