

الدين هو الوهم الذي يلجأ إليه كل فقير في العلم الدنيوي فهو كالشحاذ لا يملك قوتاً «فكرياً وعقلانياً» وكالتافه غير جاد لأنه يشغل نفسه بهذه الأقايصيص التي تُحكى على الرهابة (الآيات والأخبار الدينية) !.

كذلك من الدلالات أن الجبللاوي - بالرغم من إعلان وجوده الطاعني وتصرفاته القاهرة المؤثرة في أوائل الرواية - إلا أن عرقه (= العلم المادي الذي يكتشف كل شيء ويحكم عليه بالوجود أو العدم طبقاً لأدواته وحواسه فقط) لم يره عندما دخل بيته: فهذا يشير إلى أنه غير موجود أو غير حقيقي، أي أن الكل يسمع.. ويتحدث عنه.. ولكن عندما يغامر العلماني الشجاع المتسلح بروح التحدي ليكشف حقيقة هذا الإله لا يجد شيئاً.. فكأنه وهم موجود فقط في رؤوس المؤمنين به، كل ذلك علاوة على الدلالة الأخرى الموازية والمتمثلة في موت الجبللاوي..

وكان المؤلف - هداه الله - لم يكتف برمز يشير إلى الشك في وجود الخالق لعدم التمكن من رؤيته جهرة، فأضاف إلى ذلك رمز موته و«دفنه».. حتى يقطع الشك باليقين ويؤكد مقولة نيتشه بأن الخالق الذي يزعم المؤمنون وجوده - إن كان له وجود أصلاً - قد مات وشيع موتاً، بل ودفن أيضاً إلى الأبد!

إن قضية عدم الإيمان بالخالق لأننا لانستطيع أن نراه.. أو نكلمه، فكم جاء عليها من ردود عديدة في القرآن، منها: (وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله أو تأتينا آية كذلك قال الذين من