

يقول الدكتور جونسون عن الرواية : « إن الصورة الأكثر كمالاً للفضيلة ،
الفضيلة الواقعية غير القدسية ، أو تلك التي تكون فوق الواقع ، الفضيلة
التي يمكن للإنسان الأسمى والأصفي أن يحققها . . . هذه الفضيلة تعلمنا ما
يجب أن نأمل أو ما يمكن لنا أن نحققه »^(٨) .

غير أن في هذا الحديث ما يبدو توجيهاً نحو « أخلاقية الفعل » وليس نحو
« أدبية الكتابة » . ومن هنا قد يتساءل المرء عن دور الرواية الأدبية في هذا
المجال طالما أن التركيز هو على الممارسة الأخلاقية التي قد تصل إلى الناس
عبر وسائل عدة قد لا تكون الرواية الأدبية من بينها . ولعل الجواب يأتي في
كلام آخر للدكتور جونسون الذي يرى أن الرجل الصالح هو درس نموذجي لكل
المحيطين به ، وبهذا المفهوم يكون التعرف عليه أكثر فائدة للمرء من قراءة
رواية . لكن ، وكما يذكر الدكتور جونسون ، فإن الرجال الفضلاء عادة ما
يكونون قليلي الشهرة ، وعلى الكاتب أن يعمل على نشر فضائلهم من خلال
أعماله الروائية^(٩) . ويبدو من خلال هذه الفكرة أن ثمة تشابهاً بين توجه نقاد
تلك الحقبة للرواية وموقف أرسطو من الشعر . فأرسطو ، كما هو معروف ،
يرى في الشعر موجهاً أخلاقياً ، ويرى الفنان مجرد أداة للتوجيه الأخلاقي .

هذا التوجه العام للفعل الروائي الذي يمثله الدكتور جونسون هو نفس
التوجه الذي كان بعد قرن من الزمن عند روائية مشهورة مؤثرة مثل جورج
إليوت . ومن هنا ، يمكن للمرء أن يستخلص أن التنظير الروائي في تلك
الأزمة كان مهتماً بشكل أساسي بالعلاقة بين القارئ والنص . هناك مادة
« أخلاقية » لا بد من توصيلها للقارئ عبر قالب أدبي يجعلها أكثر تأثيراً وفعلاً ؛
وكل التركيز في الفعل الروائي وفي نقده ، كان على هذا الشأن وحده . ويمكن
القول إن هذا التوجه ظل ضمن هذا الإطار في القرن التاسع عشر إلى أن ظهر
اثنان من المهتمين بالعمل الروائي وأحدثا تغييراً هاماً في هذا المنحى . إنهما
فلوبير وهنري جيمس .

اعتقد فلوبير أن لغة الكاتب الروائي يجب أن تتخطى رقعة البيئة المحلية
الضيقة ؛ عليها أن تنحو باتجاه الكونية أو العالمية في وضوحها ، ويجب