

وحدها ، وإنما تعلم كذلك استهلاك الإنسان .

ندرك ، في ضوء ما تقدم ، كيف نشأ الشعراء (والنقاد والأدباء ، والمفكرون ) ، منذ الخمسينيات ، بين تقليدين ثقافيين : تقليد للذات ( القديمة ، الأصولية ) ، وتقليد للآخر ( الحديث ، الأوروبي - الأميركي ) . وهذان التقليدان يطمسان ، كلٌ بخصوصيته وآليته ، أبعاد الحدائة وقيم الإبداع في التراث العربي . الأول يطمسها ، بحجة العودة إلى الأصول الأولى . ويطمسها الثاني ، إما جهلاً بها ، وإما انبهاراً بالآخر يصرف الذات عن الاستبصار في هويتها الخاصة ، وفي ما يميّزها عن الآخر .

أحبّ هنا أن اعترف بأنني كنت بين من أخذوا بثقافة الغرب . غير أنني كنت ، كذلك ، بين الأوائل الذين ما لبثوا أن تجاوزوا ذلك ، وقد تسلّحوا بوعي ومفاهيم تمكّنهم من أن يعيدوا قراءة موروثهم بنظرة جديدة ، وأن يُحقّقوا استقلالهم الثقافي الذاتي . وفي هذا الإطار ، أحبّ أن اعترف أيضاً أنني لم أتعرّف على الحدائة الشعرية العربية ، من داخل النظام الثقافي العربي السائد ، وأجهزته المعرفية . فقراءة بودلير هي التي غيرت معرفتي بأبي نواس ، وكشفت لي عن شعرية وحدائته . وقراءة ما لا رمية هي التي أوضحت لي أسرار اللغة الشعرية وأبعادها الحديثة عند أبي تمام . وقراءة رامبو ونرفال وبريتون هي التي قادتني إلى اكتشاف التجربة الصوفية - بفرادتها وبهائنها . وقراءة النقد الفرنسي الحديث هي التي دلّتني على حدائة النظر النقدي عند الجرجاني ، خصوصاً في كل ما يتعلّق بالشعرية وخاصيتها