

هو أو لا • مع ذلك ، فوجود حد فاصل بين العمليتين تظهره حقيقة أن أى نظرية يمكن أن تهاجم إما على أساس أن التنبؤات لا تتبع الفروض منطقياً ، أو لأن الاختبارات التجريبية للتنبؤات ليست مناسبة •

إذا ، من حيث المبدأ ينتهى الأمر بالمرء الى ثلاثة أنواع من التفكير : تفكير استنباطى محض ، تفكير استقرائى محض ، وتفكير يشتمل على كلا النوعين السابقين • مع ذلك ، فإن هذا التقسيم الثلاثى ليس بالبساطة التى يبدو عليها • على سبيل المثال فإنه فى تجربة البطاقات التى قام بها برونر ، جودنو ، أوستن كان يفترض أن الخاضعين للتجربة يختبرون فروضهم ، لكن لأنه كان نظاماً محدداً ذا مجموعة محددة من البطاقات فإنه إذا تم برمجة فحص فوري مناسب أو استراتيجى التركيز المتحفظ فإنه يمكن اعتبار أى منهما على أساس أنه مجموعة من القواعد الاستنباطية التى يمكن أن تؤدى دائماً الى الاجابة الصحيحة خلال عدد محدد من الخطوات •

ولا تبدو الحالة واضحة حتى عندما يتعامل المرء مع مجاميع من القواعد الاستنباطية • ورغم كون قواعد الهندسة أو المنطق الرمضى نظاماً استنباطية فإن الشخص - أو الكمبيوتر - إذا ماكلف بمهمة اثبات نظرية ، فإنه من الناحية الاقتصادية يستحيل حتى بالنسبة للكمبيوتر أن يولد كل الاستنباطات الممكنة من البدهيات الأساسية أملاً فى اصابة نقطة فى سلسلة تؤدى الى برهنة النظرية • وجد من الضرورى تصميم استراتيجيات مساعدة تقود اختيار العمليات حتى يتمكن البرنامج إما من حل المشكلة أو التسليم بالفشل • بالمثل بالنسبة للمباريات ، فى مباراة مثل مباراة الأصفار والخطوط المتقاطعة من الممكن تجريب كل التحركات الممكنة لآخران النصر، أو على الأقل إيقاف تقدم الخصم ، وبالنسبة للعبة الشطرنج يكون هناك كثير جداً من النتائج المترتبة على كل حركة ، حتى أن