

الجسمية بطريق الالتزام ، وهي مهجورة¹ ؛ وليس كالحَيوان الدالّ على
الجسمية بطريق التضمّن .

3 - الدالّ على الماهية بحسب الخصوصية والشركة معاً

وأما مثال القسم الثالث ، فيجوز أن تسأل عن جماعة من البشر ، وهم :
زيد ، وعمرو ، وخالد ، وبكر مثلاً : « ما هم ؟ » فالجواب : « إنهم ناس » .
فهذا الجواب دالّ بحسب الشركة والخصوصية معاً ؛ لأنّ كلّ ما لكلّ واحد
منهم من الذاتيات خلص للآخر ، وإلاّ فليس الاختلاف بمجرد العدد ، وقد
فرضنا أنّه لا خلاف إلاّ في العدد فقط دون الذاتيات . فإذن ، ما لكلّ واحد من
الذاتيات الخاصّة به مدلول عليه في هذا الجواب . وتلك الذاتيات مشتركة
بينهم ؛ فقد حصل هذا الجواب دالاً بحسب الأمرين معاً .

ب - الدالّ على جزء الماهية أو الذاتي

قال المصنّف : « وإن كان جزءاً منها ، فهو الذي تركبت الماهية منه ومن غيره ،
[فذلك]² يسمّى ذاتياً » .

قال المفسّر : لما فرغ من القسم الأول من أقسام الكلّي الثلاثة ، وهو
الدالّ على نفس الماهية ، انتقل إلى القسم الثاني ، وهو الذي يدلّ على جزء
الماهية لا على الماهية بأسرها . فقال : « إنّه الذي تركبت الماهية منه ومن
غيره ، ويسمّى ذاتياً » .

مثال ذلك : الحيوان أو الناطق ؛ فإنّ كلّ واحد منهما ذاتيّ للإنسان ،
لأنّ ماهية الإنسان مركّبة منهما ؛ ونحو اللون للبياض ، فإنّ البياض لا

1 لعلّه يعني : مهمله الاستعمال من قبّل المنطقيين ومعرّضاً عنها (انظر إشارات ابن سينا :
72-71/1) .

2 زيادة من : (أ) و(ل) .