

(Storia della critica Verghiana) لصديق الكاتب الإيطالي (جورجيو سانتيجيلو) الأستاذ في كلية الآداب في جامعة باليرمو. وكنت قد قرأت هذا الكتاب النفيس قبل أن أشرع في دراسة آثار فيرغا ، لكي يساعدني على فهم الآثار الأدبية فهماً صحيحاً. والحقيقة أنه أفادني كثيراً بأن أطلعني على آراء العديد من النقاد الإيطاليين في فيرغا وأدبه ، حتى لقد خُيِّلَ إلي أنه لم يبقَ جانب من جوانب فيرغا الفنية إلا وقد أشبع درساً وتحليلاً.

وحين عكفت على دراسة روايتي فيرغا الكبيرتين (أسرة مالا فوليا - والمعلم السيد جيزوالدو) وجدت أن هناك نقطتين جديرتين بالنقاش والتحليل ، برغم كل ما قاله النقاد في أعمال فيرغا الأدبية . وأنا في هذه العجالة أقصر على هاتين الروائيتين وحدهما من بين إنتاج فيرغا كله ، على الرغم من أنني درست كل إنتاجه دراسة متمعنة .

وأبدأ الآن بالنقطة الأولى ، وهي تتعلق بالاحتمية القدرية (Fatalismo) التي يراها النقاد في آثاره ، والتي أراها أنا بطولية ورجولة ، لا خنوعاً لقدر محتوم لا يمكن قهره .

والذي يبدو لي هو أن الاحتمية التي يراها نقاد فيرغا قد أصبحت لديهم ماركة مسجلة بالنسبة إلى أعماله الأدبية ، ولا سيما الواقعية منها ، فهو لا يُعرف إلا بها .

وحين نذكر الاحتمية هذه ينصرف ذهننا إلى تصور قطعان بشرية مذعنة لمصيرها المحتوم : تسير صامتة بعيون مغمضة ، ورؤوس منحنية خنوعاً ، ولا تدرى - أو لعلها لا تملك أن تدرى ، أو تسأل - إن كانت تُساق إلى المسلخ أم إلى المرعى ، لأن إرادتها مشلولة ، ومسيرها مخطوط منذ الأزل في لوح القدر من نقطة انطلاقها حتى النهاية .

ولكن هل كان كذلك حقاً أبطال فيرغا ؟ (أكرر هنا أنني إنما أُمحِّد عن