

كان يهاجم شوفي لانه على خصومة أو خلاف مع سد زغلول . . . وبني العقاد محمداً على موقفه بداعي شعاره الذي يقول انه لا يغير من آرائه» (45) . وهذا الدافع السياسي يدلنا على ان الخلاف السياسي - في مثل تلك الحالة - يمكن ان يتخذ من الادب والشعر واجهة له ، لا لان هذا الخلاف يقودهما الى موقفين متعارضين في فهم الشعر ، وانما لانه يورت - لدى سبى الافق - عداوة لا يمكنها أن ترى حسنة في الشخص الذي نصب عليه .

أما الموقف الآخر ، فهو موقف نمليه نظرية سياسية متكاملة ، أو شبه متكاملة في نظرها الى جوانب الحياة ومنها الثقافة ، والادب والشعر ، ويمكننا ان نضرب على ذلك مثلاً بموقف مجلة الثقافة الجديدة العراقية من « البيان الشعري » ونعتها إتياء بكونه « تياراً مغرقاً في الرجعية والتفسخ الفكري » (46) . فهي حين تهاجم البيان ، انما تنطلق من اعتناؤها الواقعيه الاشرائية مدرسة في الادب ، لان اعناق البيان نظرية في الخلق الادبي تقوم على الهلوسة ، ومحاولته تفريغ الالتزام في الادب من معناه (47) ، بعين عزوفا عن كل النظريات القائمة في الشعر ، ويعنيان أيضاً ان المدارس - ومنها الواقعية الاشرائية - لم تعد صالحة ، والا فما ضرورة البحث عن بديل لها من خلال البيان ؟

ولعل مثل هذا الصراع الذي هو في الاساس صراع فكري اتخذ من

(45) أضواء على الادب العربي المعاصر : 148 .

(46) الثقافة الجديدة ، ع 4 (تموز 1969) ، حول بيان مجلة (الشعر 69) أيضاً : 175 ، وينظر في المصدر نفسه ، نقد البيان الشعري ، عبدالكريم الكاصد : 177 ، وقوله : « في مناقشتنا هذه سنحاول جاهدين ان نتحرك ضمن البيان الشعري . . لكن هذا لا يعني اننا لن نقابل احكامه الخاصة بأحكامنا نحن . . » لكن الكاتب يؤكد لثلا يشير الاخرين بانه يريد ان يصل من خلال الحوار الى ما هو ارقى من احكام البيان واحكامه ، بيد انه لم يحد في مناقشته عما يؤمن به الواقعيون الاشتراكيون .

(47) ينظر ، البيان الشعري ، الشعر 69 ، ع 1 ، س 1 (مايس 1969) :