

بين الدعوة إلى العقل ، ورفض العقل ، مسافة شاسعة في مداها الزماني ، وأرقام الدعاة إلى هذا المبدأ أو ذاك ، مع تداخل خطير قد يجعل المبدأ ذاته سنداً للمذهب ونقيضه معا ، فإذا قال ناقد كلاسيكي عبارة بريئة المظهر مثل : « إن للشعر جمالا لا تراه كل العيون »<sup>(١)</sup> ، فقد حملها دلالة طبقية ، وراح ينصح الشاعر بأن يتوجه بشعره إلى الصفوة والسراة الذين بإمكان مستواهم الثقافي أن يتذوق الشعر ، وهم ممثلو الشعب الحقيقيون ، أما العامة فإنهم ثمالته ، فإن شاعرا جمالياً اعترف بأنه « يكتب من أجل قلة من الأرواح المقربة »<sup>(٢)</sup> ، لكنه بالتأكيد لم يرد مارمى إليه صاحب العبارة الأولى ، وستعنى الصفة عنده - أو عند كل فريق - شيئا مختلفا . وعلى نحو أكثر خصوصية ربما يشهد بصواب الموقف الإنجليزى التقليدى الذى يتجنب تقسيم الشعراء - أو عدم الإسراف فى التقسيم - حسب المذاهب الأدبية المختلفة ، وإنما للمحة دالة من س . داي . لويس أن يشير إلى أن الرؤية الكلاسيكية للشعر تختلف عن الرؤية الحديثة من ناحيتين هما : المحاكاة والحافز إلى العمل ، فى مقابل تفسير الحياة أو إعادة خلقها ، ويقرر أن هذه التفرقة مصطنعة ، وأن نقاط التداخل أكثر من نقاط الاختلاف ، ويقتبس من الشاعر الرومانسى شلى قوله عن الخيال إنه الوسيلة العظيمة للخير الأخلاقى ، كما يقتبس من قول الشاعر الكلاسيكى سيدنى عباراته الرومانسية عن الشاعر وكيف يمنح لقوى العقل صورة تتجاوز ما يمكن أن يمنحه الفيلسوف ، إذ تصدم القلب وتنفذ إلى سويدائه<sup>(٣)</sup> . هكذا وضع الشاعر الرومانسى للشعر هدفا أخلاقياً نادى به الكلاسيكيون . وتكلم سيدنى عن هزة القلب التى تتجاوز قدرة العقل على التأثير ، والعقل عماد فلسفته الكلاسيكية . إن الناقد الإنجليزى يحذر النقاد من تسرعهم فى توزيع الشعراء على طريقة الفرق الرياضية ، فريق يلعب ضد فريق ، لأن الحقيقة - كما يراها - أنهم كثيرا ما يتبادلون « الفانلات » ويتكون النقاد والدارسين أسرى أحكامهم الجاهزة . وفى هذا ما فيه من خصوصية تجربة الشاعر مع الشعر ،

(١) هذا ما نادى به جماعة الثريا ، وهم سبعة من كبار الشعراء الفرنسيين فى القرن السادس عشر ، وأقاد منها النقاد الكلاسيكيون فى الدعوة إلى أرسقراطية الأدب . انظر عن ذلك كله : الأدب المقارن ص ٢٠ ، ٣٥٣ .

(٢) R. V. Johnson, Aestheticism, P. 23.

(٣) وهى منسوبة للشاعر Walter Pater, The Poetic Image, P. 29-30.