

وأمام سيركوز - موجهاً كلامه إلى الجنود والبحريين في أثينا -
وقف نيسياس يبرهن لهم ، مرة أولى - انهم يحاربون من أجل
حملة مهمة ، هنا تفوقهم على خصم يحارب من أجل وطن . ومرة
ثانية ، بعد كارثة المركب ، لم يعد لهم سوى المحاربة من أجل
وطنهم ، لاستعادته ، وهنا شجاعتهم الكبرى .

فالكاتب الذي يسترسل الى هذه المواقف ، هل له أن يضبط
كل خطاب لمناسبته الأصلية ؟ انه مهياً سلفاً الى ان الأفكار ، في
ذاتها ، لا قيمة لها ، وانها لا تتعدى الحاجة التي وجدت
لأجلها .

بهذا ، يكون توسيديد واقعياً ، بعيداً عن كل مثالية . وهو
رفض الآلهة في عالم تسيطر عليه الصدفة . وينبذ العرفان
واخطاء تصوراتهم ، إلا واحداً تنبأ أن الحرب ستدوم ثلاث
مرات تسع سنوات .

ولم يجهد مؤرخ مثله ، لابرار الحدث في حالته المجردة ،
بعيداً عن تأثيرات الخوارق ، وكل تفسير ايديولوجي . من هنا ،
ان قراءة توسيديد ، تستبعد كل كلام طنان بلا مغاز عميقة .
فالتعابير عنده تؤدي معناها في حزم ، خاصة حول الدوافع التي
تسير الناس . وهذا كالكليس (في « جورجيا » أفلاطون) لا
يستبعد هذا الدفاع عن حق القوي .