

Extra-linguistiques

الإقرار بماهية ما يقوله المتكلم، تتلقّى من ظرف التلقظ معلومات لسانية - خارجية حول طبيعة الفعل الذي يؤديه. وعلى هذا، لا يعود من الضروري أن يُؤوّل المرء تأويلاً لسانياً عبارة [أمرك بأن...] حتّى يدرك أنه يتلقّى أمراً: يمكن للعناصر النبريّة، والموقع الاجتماعي، والحركة (الملازمة الكلام) أن تندخل من باب الأوليّة. مع ذلك، قد يكون المجرى معكوساً أحياناً، إذ يتعيّن على القارئ، منذ تأويل العبارة الأولى أن يتلقّى معلومات تقتضيه صّبها شطر تحديد الظروف. وعلى جري العادة، فإن الحركة الأنفة متأرجحة هي، ذلك أنّ المتلقّي (أو المرسل إليه) لا ينتهي إلى إقراره بنموذج الفعل اللساني الذي كان أخضع إليه، إلا عبر سلسلة كاملة من التصويبات المطردة. وعلى هذا النحو، إذا ما نُظر إلى الرسالة على أنها فعل إرجاع، اقتضى الافتراض بأن المتلقي ينفذ بعضاً من عمليات المصادقية، (انظر ٨)، مثبتاً بذلك أن المتكلم إنّما يحيل إلى عالم الاختبار العام، أو يقول الحقيقة أو عكسها، أو يأمر أو يطلب شيئاً مستحيلاً، وهكذا دواليك. وحتّى في حال وجود عبارة مماثلة: [تعال، أيها المثقف القدر] (والتي تعود إلى خيار: اليهودي القدر، الزنجي القدر، المينكاش القدر، دقة عتيقة)، فقد يسع القارئ، بعد أن يوظف أول استثمار معني (في سبيل إدراك العبارة) أن يتقدّم باقتراحات في ما خصّ بُنى المتكلم الإيديولوجية.

وبمقابلة ذلك، حين نقرأ نصاً مكتوباً، تكون لإحالتنا إلى ظروف التلقظ وظائف أخرى. ويقضي نموذج الإحالة الأول بتفعيل ما وراء قضية، بصورة مضمرة على صعيد المضمون، تكون على غرار النوع التالي: «هنا (كان) كائن إنساني أبان عن النص الذي شرع في قراءته، هذه الآونة، والذي شرع يطالبنني (أو لا يطالب البتة) بالإقرار بأنه يتحدث عن عالم اختبارنا المشترك». على أنّ هذا النموذج من التفعيل يمكن أن ينطوي، إلى ذلك، على فرضية مباشرة في عبارات من النوع النصّي (على غرار ما سوف نراه في الفصول ٤- ٦- ٥): وبموجبها يتسنى للقارئ الإقرار بكونه إزاء نصّ روائي، أو تاريخي، أو علمي أو غير ذلك - عامداً إلى الإحالة، ثانية، إلى قرارات مصادقية. أما نموذج الإحالة الثاني فيتضمّن عمليات أعقد، على الطراز «الفقهية اللغوي»: مما يعني أننا، إذ نكون في

Métaproposition: «ما

وراء قضية أو ميتاقضية»

Philologique