

فليس هناك أى لبس فى صوت القصيدة، الضمير دائما متعين فى المتكلم الشعري، حتى لو لم يبرز على سطح اللغة فهو كامن خلف قائل القول. لا يطرح فى شعر محمد صالح سؤال: من الذى يتكلم؟ مما يعنى تركيز الوعي على المقول وتبديد الضباب حول القائل.

وربما كان هذا التحديد الواضح فى الرؤية والمنظور مفضيا إلى فراغ الشعر من تعدد الأصوات الخارجية ليتركز على احتدام التوتر الداخلى، غير أنه لا يحمل إية سمة لنرجسية تمتلئ بالذات، إذ إن الأنا الشعرية منكفئة على تجربتها الوجودية فى زهد وتساؤل وتكشف بالغ.

إنه يزهد حتى فى محاوره الآخرين شعريا ومجادبتهم أطراف «التناص» عندما نقرأ مثلا «خماسية المدينة» نتوقع منه أن يستثير مدن الشعراء السابقين عليه وهم كثر استحقوا الدراسات المعمقة المطولة، لكننا ندخل مدينة محمد صالح فلا نجد إلا روحه تجوب نواحيها وأحياءها ومشاهدها الحميمة، ليس لها شأن إلا برؤيتها العارية وطابعها الذاتى المحتدم. هكذا يتبين لنا أن قصيدة محمد صالح تمتاز بشيء واضح، تفرش سطحها سرديا بمعطيات حسية مرتبة طبقا لقوانين الزمان والمكان وموجهة بفعل ضمير بارز أو غائب، لكنه المتكلم دائما، غير أنها لا تلبث أن تضع لهذا السطح حافة تفلق فضاءه وتحمّزه وتحدد نوع المفارقة فيه، بالتقابل بين السطح والحافة، فتبرز بنية القصيدة ويتضح اكتمالها، قد تطول قليلا أو تقصر، لكنها لا تخرج عن هذا النسق فى البسط ويلاحظ أن تجاربنا الشعرية فى تخليق الأشكال الفنية محدودة جدا، وليس من الضرورى بطبيعة الحال أن نتبع فيها نموذجاً منجزاً فى الآداب الأخرى ولا أن نتفادى التوافق معها، ولكن المهم دائما أن نبنت لدينا استجابة لضرورة النمو الداخلى وتلبية لحاجات الإشباع الجمالى المفتوح.

### السطح والحافة:

أما طبيعة العلاقة بين حبات العنقود فى منظومات النسق الأول؛ على مراوحتها بين الاتصال والانفصال مثل البيت الشعرى المغلق داخل القصيدة العمودية،